10. JUL. 1985

LA PULGA Y EL GENERAL A PULGA E O XENERAL ARKAKOSUA TA JENERALA LA PULGA Y EL XENERAL

la puça i el GENERAL

Revista antimilitarista y de contrainformación
200 ptas. Nº 45 Junio/Julio/Agosto 1.985

Entre la Espada y la Pared

FONDOMOC

HEMEROTECA NACIONAL

Alemania y la otra Europa

MATAR AL PAPA

ALLÍ TE HARÁN HOMBRE!

DEDICADA A DIEGO, QUE SE FUE A "CERRO MURIANO" EL 25-5-85 (Y A LOS DEMAS)

FONDOMOC

SUMARIO

La lluita nostra de cada día 4
Reventar la política: Paz sangrienta / sangrante jubilación 6
Alemania y la otra Europa 7
MOK, del kaos a la anarkia 10
Los militares y los espíritus de la defensa nacional 15
El rol de Francia 18
Ésser gran 20
Desertor en temps de pau 21
Contra la reforma de la seguretat social, vaga general 23
Matar al Papa 24
La militarizacion del Mediterraneo 28
S'Àguila lliure 32
Entrevista: con el grupo Maragato «PIORNO» 34
KATAKRAK! 36
Primavera, militares fuera 38
1985 ¿El año de la objeción fiscal? 40
Manifiesto ideológico y práctico sobre las basuras 42
Recibimos 44
Cine 45
Breus 46

LA PULGA Y EL GENERAL A PULGA E O XÉNERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA - LA PULGA Y EL XENERAL

la puça i el GENERAL

[redacted] antimilitarista y de contrainformación

NUM. 45

EDITA:

Col.lectiu LA PUÇA i EL GENERAL

Cervantes, 2 Pral. 1ª
Telf: 318 39 94
08002 Barna.

La «redacció» de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves propies). Això, si, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79

Imprimeix ALGRAF

EDITORIAL

HEMEROTECA NACIONAL

Entrem a l'estiu, és temps de mirar enrera i valorar el que s'ha fet fins ara. Potser penseu que els balanços val més guardar-los per finals d'any. A nosaltres, però, en sembla més real prendre com a període de la valoració el que podríem mal anomenar, «curs estudiantí»; és a dir, el temps que va d'una tardor a una altra. En efecte, a casa nostra almenys, les mogudes són inaugurades amb la caiguda de la fulla i tot això que es diu, mentre que acaben al juliol, quan tothom fuig de les metròpolis a la recerca d'un pam de sorra i uns quants litres cúbics d'aigua, o bé d'unes quantes peles per fer més suportables els mesos següents.

Aleshores, si repassem la temporada que s'acaba, de seguida ens adonarem que els diversos moviments amb continguts antimilitaristes han aconseguit un gran ressò, tant que fins i tot el capità general de la Regió Militar de No-sé-on, va declarar no fa gaire que ells també eren pacifistes. Al.lucinacions uniformades a part, el cas és que aquests moviments han protagonitzat unes mobilitzacions amplíssimes —l'anti-Reagan en va ser la culminació— i que la sensibilitat envers aquelles idees és general.

Tot i que la lluita contra l'OTAN i les bases ha ocupat el lloc central de les mobilitzacions, també s'han reforçat les mogudes contra la mili, la llei d'objecció, les despeses militars, els camps de tir o les casernes espanyoles. Així, hem presenciat com el MOC es revifava i en cosa de pocs mesos els objectors sortien com bolets dels seus amagatalls. També s'ha engegat la campanya anti-mili i de seguida hem pogut comprovar la simpatia juvenil que despertava amb la notable assistència a les manis de Barcelona, Madrid o Bilbao. Finalment, la campanya d'objecció fiscal, dirigida cap aquelles persones que fan la declaració de renda, enguany ha aconseguit de sortir del reduït cercle en qué fins ara es movia i arribar a interessar plenament a la Coordinadora Estatal d'Organitzacions Pacifistes o a sindicats com ara la CNT.

Totes aquestes mogudes han format part destacada —motor indirecte, sovint— d'un marc reivindicatiu més ampli. Pensem per exemple en l'augment de la resistència obtera a la política econòmica del govern, les manifestacions pel dret a avortament, el manteniment de la lluita d'alliberament nacional a Euskadi i als Països Catalans —on sembla notar-s'hi un cert reviscolament, almenys al Principat— o en el sorgiment de noves experiències alternatives com ara «Liberación» —defectes, a part— les ocupacions de cases, les cooperatives autogestionàries a la ciutat o les reconstruccions de pobles abandonats al camp.

Si aquest és el repàs de la temporada, ¿com se'ns presenta el panorama a partir de la tardo? Doncs, calent, molt calent. Hem de tenir en compte que continuarà la tensa situació internacional a l'igual que la política antipopular i militarista del PSOE. Si considerem, a més, que ens les haurem d'haver amb esdeveniments tan importants per al moviment antimilitarista com la celebració o no del referèndum o l'aplicació de la llei contra l'objecció, sembla lògic deduir-ne que les lluites no sols continuaran sinó que podran i hauran d'enfortir-se.

¿Estem tots plegats preparats per afrontar el que ens està a punt de caure al damunt? Mínimament sembla que sí. És clar que els riscos i els punts febles també hi són i possiblement els veiem tots. Estem pensant per exemple en la temptació electoralera de part del moviment anti-OTAN i antimilitarista en general (en forma convergent, verda o com sigui), en el risc permanent de reduir la lluita anti-OTAN a una mera confrontació política amb el govern, en les dificultats d'imaginar-se un possible «escenari post-referèndum» i la necessitat d'extreure de la seva anàlisi una línia de treball, ja des d'ara, antimilitarista i antiautoritària, en el perill de «reconversió» de la lluita contra la militarització social i el reclutament, del moviment d'objectors en un simple «estira i arronsa», en **negociació** més o menys calenta, que busqui tan sols una millora en les condicions per «servir la Pàtria».

Tot això pot passar, és clar. Convé tenir-ho en compte per no caure-hi o per superar-ho. Però fins ara ens n'hem sortit de moltes altres. No serem, doncs, pesimistes. Al capdevall, ¿qui hagués dit fa cinc anys a la nostra amiga, la Puça, que la consciència i la lluita antimilitaristes creixeria tant que fins el nostre General ja vol ser de la colla? Qui sap si d'aquí poc temps se'ns subscriuen a la revista, i tot!!

LA PUÇA I EL GENERAL

Fondo Documental

La lluita nostra....

EL BUZON QUE NOS FALTABA

En nuestro número 43 os pasamos los apartados de correos de los buzones antimilitaristas del **MOC** de Madrid (Ap. de C. 55046) y del **MILI-KK** de Barcelona (080480). Pues bien, nos faltaba el que ha abierto el **Grupo Antimilitarista de Iruñea,** que es el 1126 de Iruñea (Pamplona). Ya sabéis que sirven para recoger todas las denuncias —anónimas o no— que haya sobre las condiciones de vida en los cuarteles, represión contra soldados, desertores, prófugos y otra gente de malvivir, etc.

LAS PRIMERAS JORNADAS POR LA PAZ Y EL DESARME TEFIA (FUERTEVENTURA)

Los amigos de Las Palmas nos han mandado abundante información sobre las «primeras jornadas por la paz» celebradas en un ex-campamento de la Legión, en Fuerteventura. Debido a necesidades de espacio no lo podemos publicar íntegro, por ello hemos intentado resumirlo para que quepa. Os juramos que los hemos hecho tan bien como hemos sabido, si nos hemos dejado algo esencial en el tintero nos lo decís; a pasarlo bien.

Del 4 al,6 de abril, entre 500 y 800 personas de todo el Archipiélago estuvieron en la movida que se hizo en Tefia, Fuerteventura. El mismo viaje hasta allí fue toda una historia, con la comparsería típica de estos casos (gabardinas a go-go, mucho madero...).

La Legión, se la dejaron en el cuartel, para evitarse broncas.

La iniciativa parece que partió de la Comisión gestora de la isla, formada por gente de la Asamblea Majorera, pero en la organización y desarrollo curraron mucha más gente.

Hubo problemillas, porque los de la Gestora quisieron capitalizar la cosa, yendo de moderados, de «institucionales», etc.

Finalmente, se montó en plan asamblea, con ponencias y tal, aprobándose la mayoría de las conclusiones casi por unanimidad.

Dos fueron los polos de interés: la profundización en los rasgos esenciales del militarismo y antimilitarismo, y por otro lado, la situación nacional de Canarias que se caracterizó como de colonial y con una fuerza de ocupación que es el Ejército Español y, en especial la Legión.

No todo fue comida de tarro, también hubo recitales de poesía, vídeo, excursiones y un festival «abierto y muy marchoso», según cuentan.

— El movimiento por la paz y antimilitarista de Canarias, tiene unos rasgos particulares muy importantes, derivados de sus situación colonial dependiente, aunque comparta anhelos y objetivos con los movimiento del resto del Estado y del mundo.

— La militarización de Canarias se dirige al «control», por parte del Estado Español y de la OTAN, de los países norteafricanos y también a la consolidación del sistema de bases atlánticas de la OTAN.

Como objetivos primordiales se fijan:

Denuncia de la política militarista del Gobierno español, contra la expansión del dispositivo militar, de sus gastos y de la permanencia en la OTAN. Para que el Gobierno firme el tratado de no proliferación de armas nucleares.

Contra la utilización del archipiélago, tanto por parte de la OTAN,como por el Ejército Español, se pide el desmantelamiento de todas las bases e instalaciones y diso lución de la Legión.

Contra la incorporación de hombres y mujeres al ejército, que es autoritario, jerárquico y contrario a los intereses populares. Libertad para la Objeción de Conciencia.

Por la derogación de la jurisdicción militar y contra los privilegios de este grupo social.

Por una Canarias soberana, no ocupada, que defienda los intereses reales del pueblo canario no alineada y solidaria con todos los pueblos del mundo.

FONDOMOC

HEMEROTECA NACIONAL

LIBERTAD LASLO HABOS

Laslo Habos es un joven húngaro de 23 años. Fué detenido en agosto de 1.983 y condenado en virtud del art. 336 del Código Penal Húngaro por el Tribunal Militar de Budapest al negarse a hacer el servicio militar en razón a sus convicciones religiosas. Actualmente, cumple una condena de 2 años y 6 meses en la prisión de Baracska.

En Hungría no está reconocido el derecho a la objeción de conciencia. Para los miembros de la pequeña Secta Nazarena, los Testigos de Jehová y los Adventistas del Séptimo Día Reformados, existe la posibilidad de realizar un servicio alternativo sin armas, aunque estas sectas no están ni siquiera legalmente reconocidas. Dicho servicio está negado a los católicos.

Según datos de Amnistía Internacional, los católicos romanos encarcelados, pertenecen a «comunidades de base» pacifistas que propugnan un estricto cumplimiento de las enseñanzas de la Biblia.

Podéis colaborar en este caso escribiendo una carta, en inglés o francés, pidiendo su liberación a una de estas dos direcciones:

Dr. Imre Markója
Ministro de Justicia
Szalay u. 16
Budapest V.
REPUBLICA POPULAR DE HUNGRIA

Pál Losonczi
Presidente del Consejo Presidencial
Kossuth. L. ter. 1-3
Budapest V.
REPUBLICA POPULAR DE HUNGRIA

Por favor, mandar copia de la misma a Amnistía Internacional (grupo 26). Pº de Recoletos 18, 6º izq. 28001 Madrid.

Manuel Odriozola Iriretagoyena está encarcelado, desde el día 13 de mayo, por haberse declarado objetor de conciencia, mientras hacía la mili: Desde entonces, el MOC de Madrid está haciendo gestiones legales para conseguir su libertad pero por ahora todavía permanece allí. También se han hecho acciones de protesta en las calles de San Fernando, Barcelona y Madrid. Es importante expresarle nuestra solidaridad mandándole telegramas y cartas de apoyo. Lo tienen secuestrado en: **Regimiento de la Red de Transmisiones y Servicios Especiales Cuartel de Prado del Rey MADRID**

Manuel Odriozola

Quién será

el siguiente ?

¡QUE NOS DEJEN VIVIR EN PAZ!

Tal vez, nunca nos preguntamos porque actuamos de una forma determinada. Lo digo porque a través de los años hemos ido asimilando una conducta que, bien analizada, no sólo puede resultar sin sentido sino, incluso absurda.

Es un hecho demasiado típico, normal. Lo podemos comprobar cuando entramos en casa de algún familiar, amigo, compañero o, en fin, de cualquiera porque está tan generalizado que abarca a todos los sectores sociales e, incluso, a la más diversas ideologías. Entonces, lo primero de los que podemos dar cuenta es de como en el recibidor hay una una foto del hijo de la casa «vestido de militar». Foto que, muy probablemente, habrá sido tomada en el grandilocuente y memorable día de la jura de bandera.

En este trágico y drámatico momento de instrospección cotidiana, bien podríamos decir aquellos de la Etica crea la Estética. Pero ya no es tan sólo este razonamiento lo que se nos podría venir a la cabeza. Si continuamos en nuestra actitud reflexiva podremos llegar a percibir, una vez más, el masoquismo que en nuestra sociedad tantas veces suele manifestar.

Nunca he creído que a nadie le guste separarse de un hijo, hermano, o, sencillamente amigo, al que arrancan del hogar las obligaciones militares. Tampoco he logrado comprender cómo a nadie le puede gustar recibir órdenes o ver cómo las recibe alguien a quien se quiere, tal vez sea porque yo no comprendo bien las cosas. Pero mi asombro no se ha quedado aquí cuando he visto noticias como las referentes a los ciento sesenta y nueve soldados que murieron durante el año pasado en accidentes automovilísticos, maniobras, etc... o a los cuarenta y uno que se suicidaron víctimas de depresiones causadas por los momentos y situaciones que el servicio militar conlleva. Al parecer hechos y situaciones de este tipo son los suficientemente merecedores de ser recordados para que se dé ese afán por inmortalizar el día en que, tieso como un palo, uno jura bandera.

Y es que la estética de los uniformes, de la disciplina, de lo que comúnmente se denomina «hombría», suele ser manifestada por quienes dañados por la represión que padecen sólo se pueden resarcir de ella mediante la contemplación de la represión ajena.

Los militares, en su afán de autoritarismo, siempre han sabido esto a lo largo de la historia. Los valores que siempre han mantenido —en especial el honor y el valor— siempre han tenido en cuenta los condicionamientos sicológicos que la ideología de las clases dominantes ha impuesto a la población. Valores que sólo son una forma de encaminarnos hacia la muerte en defensa de sus intereses y de los de la burguesía a quien apoyan, manifestando a la vez la estética de la disciplina, la destrucción y la muerte, que sus grises uniformes, sus tanques, sus aparatos de guerra y sus metralletas proclaman.

Creo que vivir merece la pena. Y rechazar la colaboración con el ejército es manifestar la voluntad de vivir y de dejar vivir a los demás, porque decir no al ejército es decir ***SI A LA VIDA.***

FONDOMOC

.... de cada dia

Reventar la política

Paz sangrienta / sangrante jubilación

En los últimos 5 años han muerto 848 soldados, se han producido 205 suicidios consumados y 250 frustrados, sólo en 1983 fueron hospitalizados 31.929 soldados, en los tres últimos años se han detectado 6300 casos de drogadicción, entre el pasado año y el actual 12 aeronaves militares se estrellaron muriendo 29 de sus ocupantes... No se trata de un parte de ninguna guerra remota y sórdida. Son frías cifras estadísticas de la calidad de nuestro servicio militar. La muerte no sólo se enseñorea en la guerra: el Ejército en la paz engendra muerte. Es un costo macabro a la existencia misma del Ejército; y su cuantía depende fundamentalmente de las estructuras arcaicas en la dotación de ese Ejército. La utilización de ciudadanos como carne de cañón se amplifica con la compra inútil al **Imperio** de más de 2300 millones de dólares en artefactos bélicos (antaño las servidumbres se pagaban en especies o trabajo gratuito, hoy con compras copiosas de material militar). La sofisticación de esos artefactos contrasta con las condiciones tercermundistas en que se hallan los miles de ciudadanos que obligatoriamente deben cumplir el servicio militar. De ahí que el ministro Serra, en la Comisión de Defensa del Congreso, señalase el problema como si por el solo hecho de mencionar los desastres los exorcizase: las posibles soluciones preconizadas apenas pasan de ser unos paños calientes para rebajar estadísticas, calmar conciencias o cubrir el expediente.

La seguridad en la sociedad civil no anda por mejores caminos: en la línea de eufemismos políticos a la que nos tiene acostumbrado el gobierno de Felipe González se ha presentado lo que debiera ser la «Reforma de la Seguridad Social». Toda reforma consiste en restringir las prestaciones sociales y ampliar con obligatoriedad el tiempo de cotización a efectos de jubilación. Quedan intocables la mejora y ampliación de las prestaciones, la vigilancia en el cumplimiento de las obligaciones profesionales de los funcionarios, la correspondencia entre cotizaciones y calidad de las prestaciones, la administración más racional de sus recursos humanos y patrimoniales, el control de los convenios con las multinacionales farmacéuticas, la financiación más equitativa de los servicios o cómo solucionar el déficit de las actuales reservas que por cálculo matemático no cubren las futuras jubilaciones, etc. La lógica de esta medida es ahorrar gasto del presupuesto del Estado para ampliar el remanente que ofrecer a la inversión **privada** demandada por el capital, al que no se le restringen créditos a bajo interés, ni facilidades de contratación de mano de obra, ni premuras para pagar sus impuestos (escasamente controlados), ni incentivos para incrementar la economía sumergida.

Esta medida es tan ominosa que incluso la UGT se ha negado a secundarla rompiendo (¡sorpresa!) la fidelidad ciega al gobierno. No ha sido una decisión fácil. Nicolás Redondo se ha enfrentado a presiones externas (sobre todo de su propio partido) y tensiones internas en su sindicato. Los enfrentamiento han provocado que José Luis Corcuera, delfín de Redondo y al mismo tiempo vicario del partido en el contencioso, dimitiera de la ejecutiva de UGT. La falta de legitimidad que la UGT niega al gobierno en ese tema ha obligado a éste a prescindir del decreto ley para proponer al Congreso un proyecto de ley de medidas urgentes sobre pensiones. Esta decisión debe tener una lectura más allá de su significado: Felipe González en las votaciones de este proyecto medirá el malestar interno del partido por su política reaccionaria a partir de la posible insubordinación de voto de sus propios diputados. No le interesa más que calibrar las desafecciones, pues el proyecto en sus líneas generales, será aprobado con la ayuda y regocijo de la derecha

Una de las enseñanzas de las técnicas de poder del grupo pretoriano de Felipe González es que no perdonan a quienes tratan de volar por libre o aquellos que por sus torpezas e indiscreciones comprometieran la estabilidad de dicho grupo. Ahí están los casos de Escuredo, Alonso Puerta o el honorable de la autonomía murciana. Ahí está el «azar» de la detención por tráfico de cocaína del hermano de Pascual Maragall pocos días después de que éste pronunciara una conferencia en el Club Siglo XX sobre la viabilidad de otra política económica (Keynesiana), que beneficiaría a mayores grupos sociales de esta sociedad, frente a la actual política económica del gobierno (neoconservadora) que beneficia a reducidos y privilegiados grupos. Este estilo expeditivo contrasta con la tolerancia hacia la actuación del ministro de Interior. Su ineficacia y las controversias y desacuerdos contra él han rebasado el límite de cualquier actuación política normal. Nunca Felipe González consintió que por culpa de una actuación **personal** de uno de sus subordinados el primer diario en audiencia del Estado, **El País**, pasará de apoyar a criticar sistemáticamente las actuaciones del gobierno. La absurda demanda de Barrionuevo contra **El País** tuvo el visto bueno de la dirección del partido. ¿Por qué? ¿Acaso el poder de Barrionuevo se sustenta no en su eficacia en el cargo sino en el **saber** que el mismo le ha proporcionado y que en caso de ser contrariado en sus caprichos o «despedido» le permitiría aclarar a la opinión pública, por ejemplo, quién toma las medidas para financiar y suministrar información a los GAL o quiénes deciden las estrategias mafiosas de exterminio de miembros de ETA?

La preponderancia del poder crece en función inversa al deterioro de aquellos que podrían ser su oposición de izquierdas. La crisis del PCE sigue su progresión ineluctablemente. Se la presenta como una controversia personalista. Un enfrentamiento entre Carrillo o Iglesias o la confrontación entre una vieja y una nueva política interna del partido. Nadie quiere señalar que el origen de la crisis reside en la pérdida de correspondencia (identificación) entre su dirección y la función social que debiera cumplir el binomio PCE-CCOO.

Carrillo, cegado por el esplendor de las luces de la política olvidó que un partido debe ser el resultado de unas espectativas sociales y la representación de unos intereses de determinados grupos; que la actuación del partido se debía circunscribir a esos límites. Cuando se dió cuenta del error de perder de vista lo social era ya tarde para desintoxicar a un grueso de sus cuadros, que imitando al líder, querían jugar a sobresalir en el campo de **la política.** Las frustaciones personales al no obtener los resultados que de la política esperaban hizo que en desbandada abandonaran el partido con diversas excusas y objetivos. Por las mismas razones, era tarde para romper el seguidismo y falta de imaginación de CCOO frente a UGT. El poder tribunicio, de contrapeso social a los excesos del poder, que CCOO tuvo previamente y en el inicio de la transición política; poder que era su **función,** se había perdido. Era tarde para infundir renovada fe en una sociedad escéptica, desesperanzada y arrinconada —por comodidad o desaliento— en actitudes individuales e insolidarias. El movimiento comunista está dividido, desorientado y enfrentado en luchas intestinas. La actual dirección del PCE ha acelerado la desintegración del partido. Gerardo Iglesias sigue siendo la voz de sus nuevos amos: Curiel y Sartorius, **factotums** a la sombra e inspiradores de esa política de **convergencia hacia la nada,** no lo habrían hecho mejor de ser submarinos de Alfonso Guerra. Sin embargo —y desgraciadamente— los partidos no escapan a los discursos icónicos y el PCE seguirá siendo Carrillo para muchos aunque no sea secretario general, ni pertenezca a su comité ejecutivo; aunque existan varios y exiguos partidos comunistas.

Alberto Hernando

FONDO MOC

FONDOMOC

Alemania y la otra Europa

Sobre Alemania reposa el actual estatus europeo. Más que en la Conferencia de Yalta fue la militarización de Alemania tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial lo que desencadenó la definitiva división del continente y del propio suelo alemán. Actualmente, cada vez se ve más claro que sólo una desmilitarización de las dos Alemanias podría abrir la posibilidad de unas relaciones nuevas en Europa.

La utopía de una «democratización de Europa», en el doble sentido de democratización económica en su parte occidental y democratización política en la oriental, sin presencia militar americana ni rusa, comienza por la resolución de la «cuestión alemana».

¿Limita Alemania al norte con Nicaragua?. Más bien no, sin embargo, la izquierda de la RFA —como la del estado español— está mucho más interesada en lo que pueda pasar en la lejana y martirizada America Central que en lo que ocurre en Europa del Este, al otro lado del muro de Berlín. La izquierda no es impermeable a las tradiciones nacionales. Si teniendo en cuenta estas tradiciones se comprende que la izquierda española mira hacia el otro lado del Atlántico donde antaño fueron los «conquistadores», resulta más extraño el desinteres por la Europa Central y Oriental, tradicional campo de influencia del imperialismo alemán.

Y sin embargo, más allá de la importante y tantas veces impotente solidaridad hacia el tercer mundo, sobre la que la izquierda alemana tiene casi veinte años de experiencia con muy pocos resultados prácticos, está el hecho de la «capitalidad» de Europa. Nos guste o no, lo que pase en Europa tiene en nuestro tiempo un peso capital en las relaciones internacionales.

Pero, ¿qué es Europa?. ¿Un mosaico de naciones con un patrimonio cultural emparentado por la herencia clásica y el pensamiento judeocristiano históricamente peleadas entre sí y con las dos mayores carnicerías de la historia de la humanidad a su cargo?. En todo caso, esta vaga y nada ejemplar comunidad está dividida e incomunicada desde el fin de la Segunda Guerra Mundial como nunca lo estuvo en su historia. A un lado, la Europa «Occidental» con su grandes y pequeñas naciones colonialistas y sus viejas tradiciones democráticas hoy conflictivamente relacionadas en el mercado común. Al otro, los llamados «países del Este», una diversidad de naciones con 135 millones de habitantes, con escasas tradiciones democráticas en su historia —exceptuando Checoslovaquia— económicamente dependientes de occidente y con gran inestabilidad interna e importantes rivalidades entre ellas.

Entre la propaganda y el conservadurismo

El cuarenta aniversario de la Conferencia de Yalta ha sido excusa para que los grandes vuelvan a minifestarse sobre la Europa dividida. Los norteamericanos y sus aliados europeos consideran que la división «arbitraria» del continente es algo a «superar». El hecho de que no se hable en ningún momento de las condiciones sociales de tal «superación», introduce sospechas de hegemonía y recuerda que esa división es todo menos «arbitraria» ya que delimita sistemas sociales muy distintos. Por su parte, en el mundo soviético, Yalta es sinónimo de un espiritu de colaboración entre los aliados antifascistas que los occidentales habrían echado por tierra en los años siguientes, convirtiendo la colaboración interaliada en guerra fría. Para los soviéticos habría pues que «regresar» al espiritu de aquella conferencia.

Ambas interpretaciones son interesadas, como lo es la propaganda, y manejan los datos de

la historia a su conveniencia. Los unos acusan a los rusos de haber subyugado a las naciones de Europa oriental con régimenes satélites, callando sobre el totalitarismo occidental de posguerra en Grecia con sus miles de muertos y expulsados. Los otros intentan justificar sus propios intereses de gran potencia «en la causa del socialismo y la revolución mundial», tal como ya denunciara Tito ante el Congreso del partido yugoslavo en 1953.

Pero cuarenta años de división han acabado institucionalizando la anomalía hasta el punto de que el conservadurismo en temas del actual estatus europeo sea hoy la nota dominante entre los políticos y militares de ambas partes. «Si observamos, los treinta años anteriores (a Yalta) tenemos dos guerras mundiales, una crisis económica internacional, la caida del zarismo en Rusia, de los Habsburgo en Autria y los Hohezollern en Alemania: treinta años tan tranquilos como estos últimos no los había vivido Austria desde hacía mucho tiempo», dice el ex canciller austriaco Bruno Kreisky, protagonista de primera fila de la política europea desde Yalta hasta nuestros días. Sin duda esta opinión conservadora se ajusta a la realidad de la neutral Austria, pero desde luego no a la de los países del Este, protagonistas de una sucesión de rebeliones populares que comienzan en Alemania Oriental, continuando ininterrumpidamente hasta nuestros días.

Una tragedia Socialista

Con el reparto que sucedió a la Segunda Guerra Mundial, una unidad geopolítica característica como era la «Europa Central» pasó a mejor vida. La antigua «Mitteleuropa» formada por pequeñas naciones como Hungria, Checoslovaquia y Polonia, sometidas a las presiones de los colosos alemán y ruso y cuyas capitales fueron los principales centros culturales europeos de principios de siglo, ya no es el centro geográfico de nada, sino el extremo occidental del «bloque del Este». El escritor checo, Milan Kundera que ha reflexionado sobre este tema en un articulo significativamente titulado «La tragedia de Europa Central», ve en la disolución de esta parte de Europa una muestra de la pérdida de peso del viejo continente.

Desde 1956 con la revuelta hungara hasta la Polonia de nuestros días, los llamados «países del Este» han protagonizado una sucesión de movimientos nacionales con un programa de reformas muy parecido. Inspirados por el reformismo del espectivo equipo dirigente o directamente nacio de presiones sociales de base, estos programas no han puesto nunca en cuestión el socialismo sino la sugerencia de derechos civiles y/o las deficiencias de la gestión económica. Han tenido, por otro lado, una alto contenido de reivindicación de la propia cultura nacional, reducida a abortos como el «realismo socialista». El drama de estos países en los últimos treinta años no ha sido, pues, estar privados en las excelencias de la «economía de mercado», sino el no poder contribuir el socialismo a su manera. La suya no ha sido una tragedia reaccionaria sino una tragedia genuinamente socialista: la tragedia de habérseles prohibido realizar algo distinto al modelo soviético a pesar de disponer de estructuras políticas sociales y económicas distintas y mucho más avanzadas que las existentes en la URSS. Para comprobar esto, basta leer los textos fundamentales de aquellos movimientos, desde el programa del PC Checo de abril 1968 («aquello era socialismo de verdad, no como lo nuestro» nos explicaba una alemana del este que tuvo la suerte de estudiar en Praga entre 1965 y 1968) hasta los acuerdos de Gdansk de agosto de 1980.

FONDO MOC

Antisovietismo

En los intentos realizados en los países del este, la URSS ha aportado siempre lo mismo: los tanques. Desde Berlín Este en 1953 hasta Polonia y Hungria en 1956 y Checoslovaquia en 1965 la historia registra en esos pasíses una linea continua de intervención militar. En el caso de Polonia, el golpe del general Jaruzelski en 1981 fue solo una «solución nacional» a la misma amenaza de intervención. Esta realidad ha provocado en toda Europa Oriental (con la excepción de Bulgaria) un sentimiento popular generalizado de hostilidad hacia la Unión Soviética que alcanza sus máximas cotas en Polonia. En el caso polaco interviene en el fenómeno una enemistad histórica particularmente aguda que se remonta a mucho antes de la revolución de octubre. En Checoslovaquia, por el contrario, donde los vínculos históricos con la Rusia zarista eran fuertes y en cuya capital el ejército soviético fue objeto en 1945 de uno de los recibimientos más calurosos de la Segunda Guerra Mundial por parte de la población, la situación es muy parecida a la de Polonia. En ambos países, en los que la barbarie de la ocupación nazi fue de lo más duro, el resentimiento antisoviético —declarado en Varsovia, latente en Praga— supera con creces al antigermanismo. Primera lengua extranjera en los respectivos sistemas educativos, el ruso no consigue implantarse. Su amenaza se recibe entre los jóvenes como imposición política. En los institutos de Polonia, Checoslovaquia y Hungria, el ruso es algo comparable a la FEN de nuestros españoles años mozos.

Neutralidad para reformar

La intervención rusa contra los intentos reformistas, justificada siempre en la común pertenencia al pacto de Varsovia, explica que tanto en Polonia como en Hungria, Checoslovaquia y Alemania del Este se registran actualmente fuertes anhelos de la población en pro de la neutralidad. Tal como dice Zdenek Mlynar, ex secretario general del Comite Central de PC Checo, en esos países, «la neutralidad se contempla como una esperanza que posibilite las reformas internas». El movimiento pacifista independiente en Europa del Este, cuantitativamente importante en Alemania Oriental y minoritario pero significativo en Checoslovaquia y Hungria, es en este sentido mucho más «político» que en Europa Occidental porque el desarrollo de sus reivindicaciones y propuestas siempre acaba refiriéndose a la liberalización de sus sociedades. Y en el Este, actuar desde la oposición a favor de la liberalización del sistema, contra la corrupción, la burocratización y el despotismo, es algo muy semejante a la exigencia de igualdad económica y de respeto de los derechos civiles en Europa Occidental.

Dialogo independiente

«Los acuerdos de Yalta dejaron a media Europa bajo dominio soviético, mentras que la seguridad de la otra mitad quedó dependiente de la protección militar americana (...) el sistema comunista totalitario intenta utilizar a los movimientos pacifistas de los países occidentales para realizar sus acciones y proyectos agresivos que se apoyan en la opresión», dicen los documentos del KOS (Comite de autodefensa social) polaco sobre la paz en europa.

De todas las posturas pacifistas existentes en el Este, las de los polacos son las únicas unilaterales y, desde luego, las más desenfocadas. Los últimos escritos de Jaceck Kuron al reciente encuentro pacifista Este/Oeste celebrado en Berlín mantienen el tono de los documentos del KOS de 1983 citados más arriba. Tanto en los medios pacifistas de Checoslovaquia como en los de Alemania del Este y Hungria, se encuentran posiciones mucho más centradas sobre el armamentismo y la paz en Europa, posiciones que serían suscritas sin problemas por cualquier pacifista occidental.

No es ninguna casualidad que sean los polacos, con una frustración reformista tan profunda como reciente, quienes pierdan de vista a la realidad en sus análisis culpando de todos los males a su tutor soviético. Por el contrario es absolutamente comprensible y como todo lo comprensible, remediable. El problema no es de entendimiento sino sobre la manera de establecer unos cauces de diálogo entre interlocutores independientes insertos en sociedades y realidades tan distintas como son entre sí las del este y el Oeste de Europa. Desde hace algunos años, y en condiciones bastante difíciles, se lleva a cabo en Europa un diálogo pacifista independiente Este-Oeste que intenta superar los unilaterismos para encontrar acuerdos en lo común y esencial.

Las tres opciones alemanas

En ningún lugar de Europa existen condiciones idóneas para el diálogo de base entre los dos estados alemanes que comparten lengua cultura y reparten alineamiento político-militar. En la RFA coexisten actualmente tres líneas políticas en lo que se refiere a las relaciones interalemanas. Por un lado está la herencia del anticomunismo furibundo y conservador de la era Adenauer que manejaba el discurso de la reunificación nacional pasando por encima de la existencia de la RDA (que Bonn no reconoce todavia hoy como estado) con un espíritu de abierta competencia que albergaba el deseo íntimo de una anexión «manu militari» del estado socialista alemán. Por otro, la política iniciada por el primer gobierno socialdemocrata-liberal, con gran escándalo de los conservadores y que dió sus primeros frutos en 1972 con los primeros acuerdos de la «Ostpolitik». Esta política, que obtuvo importantes resultados de distensión y normalización de relaciones, tiene un componente económico muy importante y ha sido fervientemente apoyada por representantes del gran capital como Hans Friderichs, ministro de economía con el canciller Schmidt y actual presidente del «Bresdner Bank».

En el actual gobierno conservador de Helmut Kohl y en el partido cristianodemocrata (CDU) se encuentran hoy tanto rasgos del anticomunismo trasnochado de la era Adenauer, como posiciones realistas partidarias de proseguir la «Ostpolitik» (la RFA es el primer socio comercial occidental de la URSS y los países del Este). Una muestra del primer aspecto lo ha ofrecido la actitud del canciller y su partido ante las declaraciones y actitudes «revanchistas» de las asociaciones de expulsados de Silesia, una región situada en la actual Polonia afectada por el «corrimiento» hacia el Oeste de las fronteras de ese país tras la Segunda Guerra Mundial, cuyos ex pobladores actualmente residentes en la RFA se empeñan en considerar «territorio alemán». Otras, las declaraciones del presidente del grupo parlamentario de la CDU en el Bundastag, Alfred Dregger sobre la inoportunidad de celebrar la jornada del 8 de mayo (conmemoración de la derrota de Hitler) con caracter festivo.

Con sus intercambios comerciales y su reconocimiento de las realidades políticas, los diez años de «Ostpolitik» socialdemócrata consiguieron una gran distensión entre las dos Alemanias. Ahora, la doble política de los conservadores, con sus ambigüedades sobre el reconocimiento de la frontera Oder/Neise (limite entre Alemania Oriental y Polonia) despierta los viejos recuerdos del imperialismo alemán. «Cuanto más habla esa gente —dice el escritor alemán oriental Stefan Heym sobre los conservadores «revanchistas»— más difícil se hace conseguir medidas humanitarias para los dos estados alemanes porque tanto la RDA como Moscú responden a esos discuros con medidas duras que, naturalmente no afectan a nadie más que a la población».

La tercera línea política es la que corresponde al movimiento pacifista, partido verde y sectores del partido socialdemocrata, cuya meta es la desmilitarización de las dos Alemanias como primer paso para una Europa desnuclearizada. Mucho más reciente, esta tercera vía es también algo mucho menos definido en cuanto uno se aparta de las exigencias maximalistas para entrar en los medios propuestos a corto plazo para alcanzarlas. Al mismo tiempo, esta vía es compatible con las líneas trazadas por la «Ostpolitik» en los años setenta.

Unicamente ese hormo de grillos que es el movimiento pacifista y verde de la RFA, unido al importante movimiento pacifista de Alemania Oriental, podría crear las condiciones para unas nuevas relaciones en Europa.

El laberinto de las reunificación

Algunos sectores de este movimiento se empeñan, sin embargo en reivindicar la «reunificación alemana» sin hablar de las condiciones sociales de tal reunificación. Quizá no tenga mucho sentido pensar en los «peligros» de una alemania unificada que retomase su tradicional imperialismo europeo aunque sólo sea porque la actual identidad de la RFA no se encuentra ya en una influencia sobre Europa Central sino en la política mundial y en la sociedad de consumo. Sin embargo, los sectores verdes que hablan de reunificación sin referirse a su contenido social, ¿no estarán repitiendo el sueño oculto de Adenauer?. Las características del partido verde permiten, por desgracia, este tipo de dudas.

A diferencia de otras naciones europeas, la de Alemania no fue una unificación revolucionaria y liberal sino autoritaria y calculada desde arriba por un poder despótico. En su tiempo, Marx y Engels solo veían posibilidades de una unificación alemana de tinte republicano, unificando los sentimientos antimonárquicos de Prusia y Austria para acabar con la rivalidad entre Metternich y Bismarck. Ahora, cuando los alemanes miran hacia su pasado pueden ver que la unificación del siglo XIX no abarcó a todos los germanoparlantes (pues entre otros dejó fuera a los austriacos) y además solo trajo militarismo y guerra. La pregunta, ¿reunificación por qué y para qué? no es ninguna tonteria.

La utopía necesaria.

Por el contrario, abandonando el espinoso tema de la reunificación, el reconocimiento pleno de la RDA como estado, tal como proponen los verdes, mejoraría las privilegiadas condiciones de dialogo Este/Oeste existentes entre la RFA y RDA con vistas a una desmilitarización susceptible de implicar a la socialdemocracia es capaz de pensar unas relaciones alemanas —y por añadidura europeas— rechazando de pleno el «realismo de los misiles atómicos y la bipolaridad político-militar. Este sueño cuenta en Alemania con la ventaja de la experiencia. La población alemana, como la rusa o polaca, conoció una dura experiencia de guerra y destrucción sin parangón con la vivida en otros países de Europa. En esa memoria y en la presente militarización del país que es como una advertencia, la utopía encuentra sus raices.

Mario Vila

FRANCOVICH

MOK: del

a l'anarquia

Ja feia temps que a la gentota de la Puça ens ballava pel cap fer un article que expliqués l'evolució recent del MOC, especialment, després dels acords presos a les dareres assemblees. Fins ara havíem comentat alguns dels plantejaments que corrien pel moviment, però sempre d'una forma fragmentària. Justament, els companys de Bilbao ens han fet arribar una anàlisi de la situació i de les perspectives, havent estudiat profundament la moguda a l'Estat Francès.

El que aneu a llegir és la fusió de totes manera com ens n'aprofitem), i a vosaltres, us recomanen que si voleu saber d'una vegada de què va el MOC us ho llegiu.

KAOS

O sigui, a partir de mitjans dels setantes entra a l'escena política l'antimilitarisme de la mà dels cristians progressistes, cumbaiàs, jipiosos, llibertaris i partits o grups polítics d'alternatives difuses.

Tota aquesta fauna s'arreplega al voltant de l'objecció que són diversament vistos per la gent de les mogudes. Ingenus, bons xicots, burgesos radicalitzats, lluitadors per la democràcia, humanistes, eren alguns del qualificatius que ens van caure a sobre.

Experiències molt diferents a cada lloc, la major part apadrinades per la **noviolència** que tenia molt predicament en determinats grups polítics i socials, sobretot, després de les **marxes de la llibertat;** neixen els «Casals de la Pau» i els primers grups antimilitaristes (GANVA).

La lluita encara està molt centrada a evitar la repressió i obrir una escletxa que permeti consolidar l'objecció. En conseqüència, apareixen el servei civil de Can Serra (1976), les accions de suport i la creació dels primers nuclis d'objectors.

I ja el 77, s'obre una nova fase, la creació del MOC i el decret de Gutiérrez Mellado que va aturar la repressió.

Començà l'espera de la llei, per un costat, mentre per l'altre s'obren nous camps de lluita, essencialment antiOTAN o contra les despeses militars.

L'any 78, el MOC fixa els mínims que ha de tenir una llei d'objecció «acceptable» (no massa dolenta, vaja): que no hi hagi tribunal, que el SC no prengui llocs de treball, sigui útil socialment, no militaritzat i de la mateixa durada que el SMO.

FONDO MOC

Caos, descoordinación y represión.

La ley de objeción en el BOE el día de los santos inocentes ya está en vigor. Ahora bien, esta entrada no ha sido ni será una entrada triunfal. Ha sido una mezcla de caos, y descoordinación entre las distintas parcelas de la administración y el inicio de la represión por parte de los militares deseosos de que la ley se aplicara.

El primer patacazo

Los primeros problemas se produjeron a mediados de marzo, cuando las Cajas de Reclutas, basándose en una orden del Ministerio de Defensa, empezaron a exigir a los nuevos objetores que hubieran hecho su solicitud ante el aún no creado Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia con dos meses de antelación. Tras unos días de desconcierto y amenazas todo se solucionó después de múltiples gestiones y telefonazos.

La cosa quedó al fin, que hasta que se constituyera el Consejo no se exigiría que la instancia se hubiera presentado dos meses antes. Así mismo, aquellos que han objetado desde enero del 85 se les ha hecho firmar un papel en la caja de reclutas conforme se les abona como tiempo de PSS el período que transcurra desde el día que deberían haber iniciado la mili hasta el inicio real de la PSS.

El Recurso.

Paralelamente el Defensor del Pueblo presentó recurso de inconstitucionalidad a diversos aspectos de las leyes de objeción. Así está recurrida la obligación de declarar ante el Consejo, y la potestad que tiene para investigar la vida privada; la duración de la prestación y su régimen penal, el carácter «ordinario» de la ley que debería ser «orgánica» y la realización de la PSS por parte de los objetores anteriores a la entrada en vigor de la ley. En lo referente a la objeción durante la mili, Ruiz-Gimenez hizo un malabarismo. Así en la exposición de las causas del recurso, menciona que el artículo 1-3 no contempla la objeción durante la mili, pero no recurre dicho apartado de la ley, con lo que el Tribunal Constitucional no tiene que definirse forzosamente sobre la objeción durante la mili, mal llamada «sobrevenida».

Pasó el 17 de abril, día en que según los plazos legales debería haberse constituido el Consejo y haberse publicado el reglamento, sin que sucediera ni lo uno ni lo otro. Diez días más tarde, el 27 de abril se publicaba el reglamento del Consejo Nacional, pero sin dar fecha para su contitución.

Kaos

NOVES PERSPECTIVES CANVI D'ONA

La llei d'UCD no acabava d'arribar i com a conseqüència de les mogudes que es portaven calia fer uns plantejament de futur més enllà de l'objecció al Servei Militar i que configurés el MOC com a moviment antimilitarista, amb una visió estratègica.

El congrés de Landa va intentar-ho i en va sortir un moviment enfortit, s'havia arribat a una solució de compromís entre els que se basaven, sobretot, en la filosofia no-violenta i els que tenien altres procedències ideològiques i plantejaments estratègics diferenciats.

La situació no era prou madura i a la majoria de grups les línies d'acció noviolentes eren hegemòniques i es formen col·lectius que parteixen de perspectives diferents, com el Col·lectiu per una Objecció Política i comença a publicar-se la Puça que serà portaveu d'aquestes tendències.

FONDO MOC

A partir d'aleshores, el MOC s'enllangueix i només funciona en tasques antirepressives mentre que els grups locals emprenen noves campanyes (retorn de cartilles, contra la joguina bèl·lica, dia de las FAS, contra la militarització del territori...).

Apareix «Abajo los muros de los cuarteles» del Jordi Garcia i en Quico Porret.

L'encebament d'un moviment antiOTAN mitjanament sòlid, l'ensorrada de molts projectes que ens havien il·lusionat, l'acumulació de prou escepticisme com per adonar-se del veritable rostre de l'Estat de la Reforma, de què se'n pot esperar, i experiència suficient per saber allò que és fonamental i allò que no.

La «correlació de forces» al si del moviment també anava variant; els nous objectors no funcionen igual que els de fa uns anys, una bona part ja no provenen del camp de la no-violència sinó de **l'antimilitarisme** desde plantejaments molt diversos (llibertaris, independentistes, «extrema esquerra»...)

PSST, PSST, QUE VÉNEN, QUE VÉNEN!

Finals del 82, principi del 83, diuen que el PSOE —ara sí!— va a treure una llei. Els objectors ens desvetllem i torna a funcionar d'una manera gairebé espectacular, la maquinària del MOC.

El 6 de mayo, fue arrestado en el Regimiento de Transmisiones del Pardo (Madrid) el soldado Manuel Maria Odriozola por negarse a vestir el uniforme, al haberse declarado objetor de conciencia. Era el primer objetor encarcelado desde la entrada en vigor de la ley.

La declaración colectiva

El 15 de mayo el MOC inició la entrega de las solicitudes de objeción en los Gobiernos civiles dirigidas al Consejo Nacional de la Objeción. Estas solicitudes, todas idénticas, conocidas con el apodo de «declaración colectiva», expresan que no se acepta la ley, no se reconoce al Consejo, no se exponen los motivos para objetar, y se anuncia que no se va a realizar la prestación sustitutoria (PSS). A finales de mayo, cuando todavía faltaba mucha gente por hacerla, éramos ya más de 1.100 los objetores que la habíamos dirigido al Consejo, con lo que es posible que cuando se cierre el período de tres meses para los antiguos, seamos más de 3.000.

Más Garrotazos

El 20 y 21 de mayo fueron obligados a incorporarse a la mili y encerrados en el calabozo, los objetores catalanes Jordi Fiol y Lluís Papazzoni en el Centro de Instrucción de Marinería de San Fernando (Cádiz). Al parecer allí no se habían enterado de la contraorden de Defensa de no exigir todavía que las instancias se presentasen con al menos dos meses de antelación. Después de acciones de protesta, recursos y telefonazos del Defensor del Pueblo, fueron puestos en libertad el 28 del mismo mes.

Verano caliente

El problema explotará pronto, dado que por desinformación muchos objetores de los reemplazos de junio y julio, no han hecho la instancia con los dos meses de anterioridad. Al parecer según algunas cajas de reclutas a partir del 1 de junio ya se exigirá dicho requisito. Según otras fuentes no se aplicará esto hasta finales de junio que podría estar ya constituido el Consejo Nacional. Así pues los grupos del MOC tenemos que prepararnos para movilizarnos este verano dado que desgraciadamente habrán objetores encarcelados.

Xavier Rius

Començaven a circular valoracions com aquesta del grup de Bilbao.

«Si volem que l'objecció de consciència sigui una alternativa seriosa al militarisme, hem d'assumir que el mecanisme d'acceptar que certes individualitats s'eximeixin d'un «deure» general, per causes particulars, és propi del mateix estat i la mateixa lògica que estableix l'obligatorietat del servei civil. Són els que anomenen «objecció de consciència» la nostra desobediència. Fou una expressió encunyada per un general anglès a Sudàfrica que s'enfrontava a la desobediència civil de Gandhi i els seus col·legues.

El que passa és que els antimilitaristes, els no-violents, els resistents a la guerra, en general, i a «totes les seves causes», utilitzem aquest mecanisme per a introduir una dinàmica de desobediencia civil a un sistema com el militarista, basat precisament en el dogma de la jerarquia i l'obediencia. De la mateixa manera, la via de l'objecció és utilitzada per altres persones que només volen resoldre un problema personal de coherència, interessos particulars, etc. Entenguem-nos: en darrer terme, nosaltres també partim d'un plantejament personal, però és precisament aquest que en duu a unir-nos en una línia d'acció política comuna.

... Per això, quan diem que l'objecció va més enllà de negar-se a anar a la mili ens referim a la **nostra** *objecció, tal com l'entenem des del nostre caràcter de moviment antimilitarista. Des que hi ha una regulació legal, l'objecció comença a ser, a més d'una manera de desobeir, un expedient legal, per la qual cosa els que s'hi acullen no tenen perquè ser resistents a la guerra. Això no vol dir que els antimilitaristes hàgim de renunciar al terme de objecció de consciència. Ben a l'inrevès,: hem de difondre la nostra acepció revolucionària. Però hem d'assumir, sense frustar-nos, que no apleguem tots els objectors. A l'Estat Francès, com a la RFA, ja fa temps que s'han començat a preocupar per la manca de consciència antimilitarista entre els objectors. Com a conseqüència, els grups es converteixen en gestores corporativistes per a millorar les condicions de prestació dels serveis civils.*

El MOC s'ha d'adonar que el problema no és que la totalitat dels objectors no tinguin consciència antimilitarista, sinó que l'objecció no arribi a suposar un repte seriós a la militarització, convertint-se en canvi, en una opció fàcilment integrada pel sistema...»

Tot això feia falta discutir-ho bé i amb conseqüències a dins del MOC que l'any 83 no es podia permetre d'esperar, sense fer res, que sortís una «bona» llei o que, inesperadament, aparegués una sortida acceptable.

La trobada de Vallvidrera va fer aquesta funció, allà s'hi va debatre, a més d'una estratègia a curt-mitjà termini i propostes per al funcionament intern del MOC. Es va arribar a muntar, entre diversos grups i visions, una estratègia de rebuig de la llei, sobre la base d'un acord polític entre els assistents.

Encara que, en principi, un sector del moviment no va saber comprendre la necessitat i el valor del que s'hi va fer, l'estratègia del MOC, actualment, passa per Vallvidrera.

Malgrat la reacció infantil d'alguna gent, que temien un «cop d'estat» que trenqués els acords de Landa, en realitat, no es va fer sinó aprofundir-les.

En va sortir la proposta de declaració col·lectiva, que nega el tribunal, que no explica motius i va contra la PSS, obrint una via d'insubmissió a la llei; aquesta és la primera fase de l'estratègia de desobediència del MOC.

La campanya anti-mili, el compromís de no buscar la convalidació dels serveis civils autogestionaris, en són altres fruits.

L'acord polític, les ganes d'entendre'ns són, per això, els resultats més positius; una mostra n'és la darrera assemblea de Madrid on la unanimitat i l'acord van ser les bases de funcionament. Queda pendent, encara, la segona fase: **com articular el rebuig de la PSS,** que s'ha de basar en els canvis que produirà l'engegada de la llei:

«Pero ara, quan el Tribunal Constitucional s'encarregui de suavitzar una mica el pes de la llei, de la mateixa manera que va passar a l'Estat Francès amb la llei del 22 de juny de 1983, ens trobarem també amb un procès de banalització. Gent sense altres plantejaments que una bona voluntat, més o menys argumentada, que, en principi només intueix l'objecció com una forma acceptable (i socialment cada cop més be considerada) de no fer una cosa tan il·lògica com la mili, és el mitjà de cultiu ideal perquè des de partits polítics es potenciïn «associacions» d'objectors, de la mateixa manera que força gent, ben intencionada, que podrien evolucionar cap a plantejaments més seriosos i radicals, treballa avui en el moviment pacifista, en grups amb plantejaments molt baixos, potenciats per organitzacions partidistes...

Davant d'això el MOC ha d'assumir la seva responsabilitat:

a) No hem d'escandalitzar-nos que una gran massa d'objectors esti gui despolititzada. Precisament, hem estat nosaltres els que sempre hem mantingut que qualsevol té dret a objectar. Tothom, fins i tot el més fatxa i militarista té dret a no anar a la mili si no li ve de gust, simplement perquè són el militars el qui no tenen dret a imposar obligacions a ningú.

FONDO MOC

b) Hem d'assumir, altrament, que la gent del MOC volem utilitzar l'objecció per a lluitar contra la conscripció, dins de la lluita global, a través de tots els altres camps de treball del moviment, en contra del militarisme. Per tant la nostra referència no ha de ser el conjunt dels objectors, sinó els que compartim, tant a l'estat com, a través de la coordinació internacional a tot el món, una línia comuna antimilitarista.

Naturalment, sempre hem de saber quants som, però només a efectes de valorar si una determinada tàctica és viable, segons les condicions de nombre de persones o de proporció del total d'objectors a cada moment, mai no hem de confondre el que ha de ser la tàctica més convenient a desenvolupar com a majoritari en el col·lectiu **genèric** *d'objectors. Jugar a majories en aquesta historia es prestaria a manipulacions dels qui saben fer-ho, més encara, amb el nou tipus d'objectors que anirà apareixent.*

c) El MOC ha d'influir precisament sobre el major nombre de nous objectors, tenint clar on es vol arribar perquè no hi hagi l'aïllament que s'observa a l'Estat Francés, entre els objectors políticament sensibilitzats i la gran massa. Per aconseguir-ho, hem de refermar els objectius finals bàsics i consolidar l'organització de forma que «controlem» la major part de gent que objecti, per a posar-nos-hi en contacte i brindar-los l'oportunitat de donar-hi un contingut polític»[2]

El que sí és clar, en qualsevol cas, què fer en aquesta primera fase:

«De moment, hem de potenciar la desobediència a aquesta llei amb totes les nostres forces i el compromís personal d'aquells de nosaltres que hi estem afectats de no reivindicar cap servei. Convencem-nos que hem pres aquesta postura perquè és políticament factible en les circumstències actuals. Ara és qüestió de treballar-se-la»[3]

I això és el que hi ha. En una perspectiva propera hi ha la possible repressió del tribunal de cara a les declaraciones,individuals o col·lectives, però ja hem d'anarnos preparant per a desobeir la PSS, **de quina manera organitzarem la insubmissió?, com aprofitar la mobilització que hi ha a l'entorn de la declaració col·lectiva?**

Toni

1. «Què tenemos que aprender de cara al Estado Español». Grupo antimilitarista de Bilbao.
2. Idem.
3. Idem.

FONDOMOC

Text declaració col·lectiva:

1. Sóc objector de consciència al servei militar i no estic obligat a motivar aquesta declaració, perquè ningú no pot ser forçat a declarar sobre la seva ideologia, religió o creences.

2. Ningú no té competència per a declarar, reconèixer ni fer efectiu el meu dret d'objecció de consciència, perquè ha de ser garantida la llibertat ideològica i religiosa de tots els individus. Per això aquest «Consejo» no te cap potestat per a decidir sobre la meva condició d'objector de consciència.

3. De la mateixa manera que objecto a l'Exèrcit, en exercici del dret fonamental a la llibertat ideològica, objectaré a la «Prestación Social Sustitutoria», fins i tot, en la situació de reserva, que reprodueix els mateixos esquemes del militarisme.

4. Sol·licito que, a tots els efectes, se'm consideri con el civil que sóc i no se'm vinculi a les autoritats militars.

5. Faig reserva expressa de les accions legals pertinents que calguin, si es demana a terceres persones u organismes perquè aportin la documentació o testimonis que el CNOC cregui pertinents, excepció feta dels que constin en registres públics, per transgressió del dret a la intimitat personal i familiar.

NOTA: A l'empar de l'article 16.2 de la «Constitución Española», aquesta declaració és definitiva, fins i tot, per al cas que aquest «Consejo Nacional» em demani l'ampliació dels raonaments exposats.

Educació i Pau

Mª Assumpció i Joan Carles.

Donada la importància de l'educació, cal plantejar-se què es pot fer a l'educació per la Pau.

L'educació cal entendre-la tant com una adquisició de coneixement, hàbits i actituds com un desenvolupament de les potencialitats del nen o de l'adolescent, que el permetin d'elaborar els seus propis conceptes i actituds així com les seves pròpies idees. D'aquí la importància de la relació entre Pau i Educació, ja que aquest dos conceptes col·laboren i s'interrelacionen per al desenvolupament de l'individu com a tal.

Després d'això potser caldria fer propostes una mica més concretes sobre el que es pot fer i el que podem fer per desenvolupar aquest tema dins l'àmbit educatiu.

Nosaltres tractarem només la Pau a l'E.G.B. ja que és el lloc que com a mestres més coneixem.

Però abans d'això cal aclarir uns conceptes. Educar per la Pau seria quelcom estúpid en un món on la violència no existís i on l'equilibri i la Pau fosssin normes de vida tan assumides que calgués plantejar-s'ho. Però nosaltres hem de partir de la realitat concreta: arreu del món hi ha guerres, els infants veuen pel·lícules bèl·liques, les joguines bèl·liques estan a l'ordre del día (fomentant la violència), als 18 anys et criden per anar a la «mili», etc.

L'educació és un bon mitjà per treballar per la Pau, veiem-ho:

La Pau a l'E.G.B.

A **l'E.G.B.**, la Pau es pot treballar en els següents nivells:

- **MONOGRÀFIC:** xerrades, col·loquis, treballs de grups, festes, enquestes, murals, etc. principalment a Cicle Superior de l'EGB, o sigui a 6e, 7e, i 8e (11 a 14 anys), encara que en alguns aspectes també es pot treballar a Cicle Mitjà, o sigui a 3r, 4t i 5e (8-11 anys)
- **INTERDISCIPLINAR:** o sigui relacionat amb totes les assignatures. A tall d'exemple:
  - — Matemàtiques: què es pot fer amb les despeses d'armament.
  - — Llenguatge: estudiar els mitjans de comunicació i les diferents notícies relacionades amb la Pau (manifestacions, premís Nobel de la Pau, objectors de consciència, grups per la Pau i el Desarmament, etc.)
  - — C. Naturals: repercusions de les guerres sobre la natura. Foment del respecte a la natura a tots els nivells.
  - — C. Socials: homes i dones que han treballat per la pau al llarg de la història.
  - — Gimnàstica: jocs no competitius.
  - — Música: cançons per la Pau.
  - — Dibuix: dibuix lliure amb el tema central de la Pau.
  - — Ètica: conductes socials que ens porten a la Pau.

  Això aniria destinat preferentment a Cicle Mitjà (8-11 anys).
- **GLOBALITZAT:** en aquest cas es treballarà la Pau sota un concepte global i conjunt sense diferenciar àrees. Com per exemple treballar sota el tema de la Pau una sèrie d'activitats pròpies dels cursos en què treballem però d'una forma totalment contínua i global sense dir: ara farem matemàtiques, ara farem llenguatge, etc. Això va destinat preferentment a Cicle Inicial, o sigui, dels 6 als 8 anys.
- **CENTRES D'INTERÈS:** en aquest cas treballarem a partir dels interessos i necessitats del nen. Quan el tema de la Pau sorgeixi espontàniament, el treballarem a nivell de murals, treballs manuals, jocs de paraules, etc. Això va destinat preferentment a Pàrvuls.

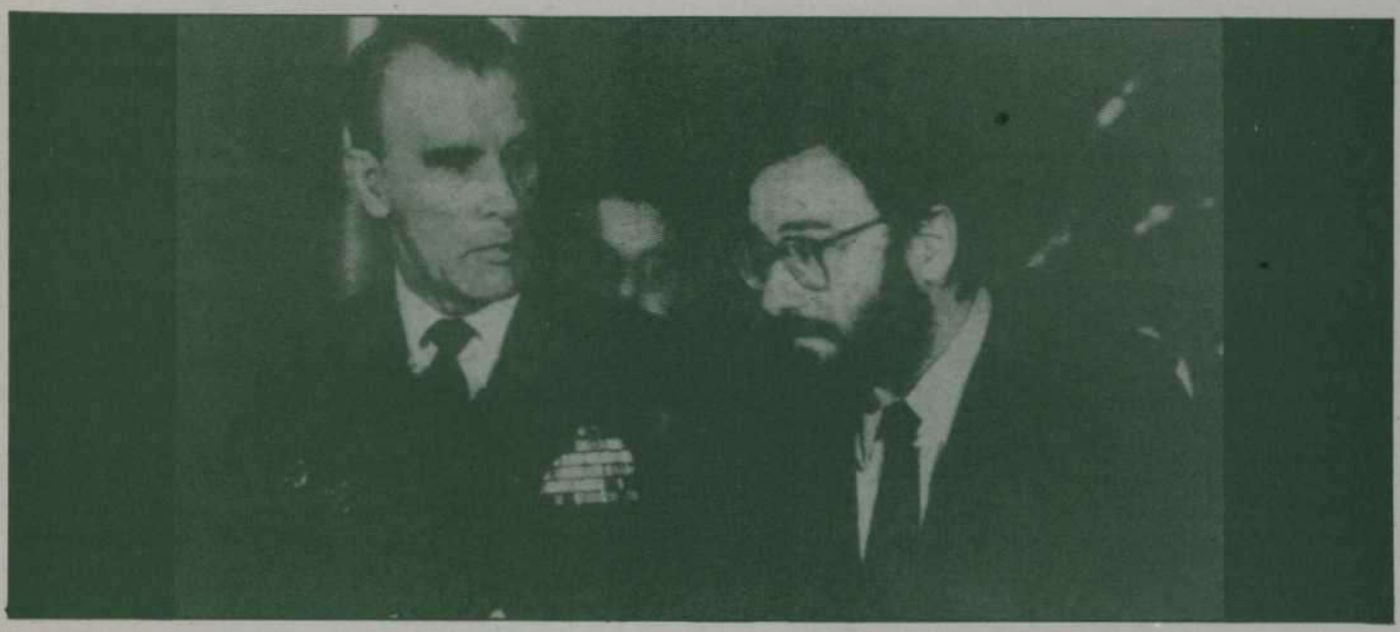
Caldrà en tot moment que es diferenciï entre el que és l'agressivitat natural (innata en tot individu) i el que és la violència (adquirida), així com també cal que el professor tingui molt assumit el que parla, potenciant actituds per part dels alumnes a partir de les seves pròpies.

Tot això està molt bé per qui está relacionat directament amb l'àmbit educatiu, però qui no ho està, què pot fer?. Doncs moltes coses, heus ací unes quantes:

- Col·laborar des de o amb l'Associació de Pares d'alumnes per potenciar activitats per la Pau.
- Oferir propostes a escoles o a professors sobre la Pau.
- Potenciar des del barri activitats per la Pau mitjançant associacions de veïns, ajuntaments, etc. on participin les escoles.
- Proposar xerrades a escoles sobre la Pau on els nens puguin preguntar el que vulguin.
- O senzillament, actuant en Pau en aquesta vida, a títol individual, en l'ambient de cadascú.

Pensem tots una cosa: per la violència ja es treballa prou arreu del món, treballem, doncs, nosaltres per la Pau des del principi, sense «menjar coco», només oferint a la persona el dret d'esdevenir persona.

FONDO DOC



Los militares y los espíritus de la defensa nacional

FONDOMOC

En vísperas de la última Pascua Militar el Almirante Liberal Lucini, Jefe del Estado Mayor de la Defensa, hizo unas sonadas declaraciones a Diario 16 en las que dijo «el neutralismo es un suicidio y la defensa autónoma un imposible». En las mismas declaraciones lanzó otra idea que la prensa no resaltó, pero que luego fue un eje de su discurso en la Pascua Militar:

«Siempre se habla de la integración de las Fuerzas Armadas en la sociedad, cuando yo creo que forman parte de ella y deberían **invertirse los términos** hablando de la **integración de la sociedad con las Fuerzas Armadas,** a través de la formación de **un auténtico espíritu de defensa Nacional.** (1)

Hasta ahora toda la propaganda militarista se dirigía a demostrar, con mayor o menor fortuna, que con el régimen surgido de la Reforma, las Fuerzas Armadas se estaban integrando en la sociedad. Queriendo con ello borrar del recuerdo que han sido el pilar fundamental de la dictadura de Franco y que en su seno aún perviven poderosas tramas golpistas sin desarticular.

A partir del discurso de la Pascua Militar, Liberal Lucini da la señal para un cambio de rumbo: las Fas no tienen que integrarse en la sociedad; **es la sociedad la que debe asumir el AUTENTICO ESPIRITU DE LA DEFENSA NACIONAL.**

En su discurso dice que «(...) el armazón de la Defensa Nacional que para ser efectivo requiere la **savia popular** del espíritu de la Defensa Nacional». Admite que el «pueblo español» carece de este espíritu o lo tiene adormecido «mientras minorías activas se ocupan de mantener nuestra apatía e indiferencia apoyadas en conceptos fácilmente manipulados demagógicamente» (2)

EL PEC Y EL ESPIRITU DE LA DEFENSA NACIONAL

En el Plan Estratégico Conjunto (PEC), que ahora esta ultimándose, figura como directiva la **Potenciación del espíritu de la Defensa Nacional.** Es uno de los grandes objetivos perseguidos, a la misma altura que otros como la potenciación de los servicios de inteligencia, la modernización de las Fuerzas Armadas y el impulso a la industria de armamentos.

Es ahora, precisamente, cuando se plantea este objetivo. Ahora que existe un poderoso movimiento por la paz, por la salida de la OTAN y contra las bases, cuando una sana conciencia antimilitarista está creciendo en sectores cada vez más amplios, cuando la mayoría de la población está cuestionando la voluntad de militares, del gobierno y de la casi totalidad del Parlamento de mantener a este país en la Alianza Atlántica.

Pero al poder militar no le preocupa especialmente que se contradiga al Gobierno o a las Cortes. Les preocupa que el pueblo se inmiscuya en las decisiones sobre la defensa, rompiendo el monopolio que disfrutan por encima del bien y del mal. Y no únicamente que la defensa se ponga a debate, sino que además el pueblo tome posiciones contrarias a las suyas.

También es motivo de preocupación que en caso de lanzarse a alguna aventura militarista el pueblo no les siguiera entusiasmado, imbuído de ese auténtico espíritu de la Defensa Nacional.

No es una idea lejana pensar en la posibilidad de una aventura militarista. En un artículo anterior veíamos como bajo el gobierno socialista han estado a punto de intervenir en escenarios como Líbano, Siria o Guinea Ecuatorial (3). Asimismo la permanencia en la OTAN y el papel que el Estado español tiene asignado en ésta podría comportar intervenciones militares en terceros países. Y por último sigue pendiente el tema de Ceuta y Melilla. La intensificación en los últimos meses, a raiz del acuerdo de unión libio-marroquí, de las maniobras de desembarco en la zona del estrecho, demuestra que no descartan un conflicto armado para defender la «españolidad» de las colonias africanas que son Ceuta y Melilla.

En Octubre pasado la «Revista General

de la Marina» resucitaba un artículo de 1973 del almirante volador Carrero Blanco sobre la guerra de Cuba. En él decía que si dicha guerra se perdió no fue por falta de valor o por errores de la Marina sino que los políticos, y por extensión el pueblo, dieron la espalda a los militares. Este mensaje tiene una doble lectura. En primer lugar es publicado ahora para alertar y recordar a la clase militar que hay que seguir desconfiando de los políticos, a pesar de que éstos les modernicen y rearmen, pero en segundo lugar también aviva el fuego de la necesidad de asegurarse una obediencia ciega y «patriótica» de la sociedad civil.

Esta preocupación no es exclusiva de nuestros militares. La versión manejada por la ideología militar occidental sobre la causa de la derrota americana en Vietnam es que el pueblo americano no respaldó la guerra, resistiendo activamente a la política nacional.

Estas reflexiones han llevado, en Estados Unidos, a explicitar una nueva teoría sobre el uso de la fuerza militar. Gaspar Weinberger, secretario del Pentágono lo manifestaba recientemente: «Antes de que Estados Unidos comprometa tropas de combate en el exterior debemos tener la **seguridad razonable** de que tendrán el **apoyo del pueblo americano** y del Congreso» (4). Aunque parezca lo contrario esta teoría no representa un ideal democrático, significa solamente que la Administración Reagan debe machacar repetidamente al pueblo americano, unas veces más sutil y otras más descaradamente, preparándolo para la intervención militar en Centroamérica o para la posibilidad de una confrontación militar con la URSS. Y ahí están seriales como «V» o «La Tercera Guerra Mundial» para fomentar ese espíritu de Defensa Nacional.

Vemos así como los depositarios del «auténtico espíritu» están listos para arremeter con su campaña. Campaña que por si alguien tenía alguna duda irá teñida de rojo y gualda, impregnada de un profundo sentir patriótico españolista. Campaña que añadirá su granito de arena a la que realizará el gobierno para ganar el referéndum.

YA LO DIJO RECONQUISTA

En 1980 la revista RECONQUISTA ya advertía del peligro de desarme de la conciencia de defensa nacional.

«La verdad es que se están poniendo todos los medios necesarios para llegar a un desarme ideológico de nuestra juventud, de modo que cuando llegue el momento de dar sus frutos, estén prematuramente podridos. Entonces la indefensión será total» (5)

«(Las Fuerzas Armadas) están obligadas a responder contundentemente a cualquier maniobra que persiga debilitar a los Ejércitos puesto que sin éstos, o con ellos mermados, no sería posible resistir futuras presiones externas y mantener el territorio (...)

(...) Por buenos que fuesen los ejércitos (...) de nada servirían a largo plazo si faltasen recursos para alimentarlos, si careciesen de resistencia física los ciudadanos llamados a renovar las filas o si éstos perdieran la voluntad de lucha, el ánimo suficiente para arriesgarse en una pelea de supervivencia.

(...) enemigos de la Nación (son) quienes trabajan o maquinan para sabotear el progreso comunitario o para anular la capacidad física y moral de resistencia ciudadana» (6)

En este enemigo de la Nación podemos identificar el enemigo interior, y no podemos olvidar que las fuerzas armadas están orientadas a combatir este enemigo interior. Así, fomentar ese auténtico espíritu del que venimos hablando significa, también, combatirlo.

EL DILUVIO QUE CAE

Las acciones para fomentar y mantener este «espíritu» vienen sucediéndose en los últimos años. Ahora, con la directiva que formula el PEC, va a redoblarse el esfuerzo.

Las iniciativas que están emprendiendo son varias y abordan diferentes campos. Entre ellos podemos destacar algunos:

a) Infancia.

Un primer campo es el dirigido a la infancia. Se esta convirtiendo en algo habitual la presencia del ejército en las diferentes ediciones de Juveniles y salones de la Infancia y la Juventud. Con esta presencia pretenden acercarse a niños y niñas, sector de la población que consideran, podríamos decir, más vulnerable. Se acerca a armas y sistemas de armas reales, se les quiere deslumbrar con vistosos uniformes, se organizan visitas de colegios a unidades militares y se realizan campañas como la denominada «Operación Bautismo de Mar» en la que, aprovechando el Salón Naútico de Barcelona, 2.500 niños fueron embarcados en varias unidades de la Armada para al final recibir un diploma que acreditaba su bautismo de mar (8).

Una muestra reciente es un libelo para escolares editado por el servicio de publicaciones del Estado Mayor del Ejército titulado UN IDEAL ROJO Y GUALDO. Como ejemplo de la ideología y de la grosería de este panfleto son significativas dos ilustraciones. En una, sobre el tema de la cultura, se ve a un orador pintado de rojo, un político, hablando a una multitud y una chica que le increpa «¡Esto no es cierto! ¡Nos está mintiendo!». En otra se ve a una banda gritando, armada con palos y fuego, dirigiéndose a una bandera roja y gualda, defendida por otra chica, un niño con una piedra, un viejo con un bastón y un hombre con una porra, o bate de beisbol, levantada. Debajo pone «NUNCA SEAMOS COBARDES» (9)

b) Servicio Militar.

El servicio militar es otro de los instrumentos que poseen para hacer tragar a los jóvenes esos ideales patrióticos. La reducción de la mili a los 19 años hay que entenderla en esta perspectiva. Consideran que a los 21 años iban a la mili con unas ideas hechas, influenciados por el pernicioso ambiente en que se mueve la juventud. Con 19 años creen que serán más manejables (10)

c) Incorporación de la mujer a las FAS

La prevista incorporación de la mujer a

FONDO MOC

las Fuerzas Armadas tiene el interés de acercarles un sector de la población, el 52%, al que no llegaban directamente. Al mismo tiempo serviría de maniobra para legitimar a las fuerzas armadas, presentándolas como abiertas a la igualdad de la mujer y machacando en la idea de que el servicio a la sociedad de hombres y mujeres, pasa a través del ejército.

d) Semana de las Fuerzas Armadas.

Está instituida como una semana en la que el pueblo rinde homenaje a las FAS. En esta semana la propaganda se eleva a unos niveles casi insoportables. Pero cada año la contestación a esta mascarada ha sido mayor, convirtiéndose en una cita anual de lucha de las organizaciones pacifistas y antimilitaristas. Es quizás por ésto que éste sea el último año que se celebre esta semana itinerante, y que en los próximos años se limiten al desfile en la Castellana el 12 de Octubre, antes denominado Día de la Raza.

e) La bandera y sus variantes.

Otra línea son los homenajes y actos de entrega de banderas «constitucionales» a unidades de las Fuerzas Armadas. Generalmente son las instituciones gobernadas por socialistas las que con mayor frecuencia organizan este tipo de actos. Pensamos que estos actos más que para extender ese espíritu de la Defensa Nacional cumplen la función de mostrar al poder militar el españolismo y sumisión del poder civil.

f) Restringir la libertad de información.

Otra gran preocupación es restringir la información periodística sobre temas militares, frenar lo que ellos denominan «abusos de la prensa». Recordemos que era precisamente éste uno de los planteamientos del progolpista «Manifiesto de los 100».

El objetivo que persiguen es evitar que la prensa difunda una imagen negativa de las FAS. En este contexto hay que situar los cada vez más frecuentes seminarios organizados por el CESEDEN (Centro de Estudios Superiores de la Defensa) sobre Prensa y Fuerzas Armadas.

La denominada Ley Puente que va aparejada al nuevo Código de Justicia Militar introduce en el Código Penal un apartado sobre secretos militares. Este apartado supone, prácticamente, un recorte a la libertad de información al considerar como delito de espionaje informaciones de «interes militar» que aparezcan en los medios de comunicación. Cuando se apruebe esta ley, los periodistas, además de ser procesados por delitos de injurias al ejército, también podrán serlo por delitos de espionaje.

g) Descalificar al movimiento pacifista.

El general de brigada Enrique Ugarte García en un artículo titulado PACIFISMO Y DISUASION decía: «En resumen, que por la natural e imparable dinámica de los acontecimientos, vemos cómo necesariamente las naciones evolucionan, los regímenes políticos cambian y se suceden en el tiempo y el mapa geopolítico mundial, en lugar de permanecer estable, prácticamente está en mutación permanente.

Por ello, el pacifista angustiado por este ritmo de cambio siente que su sensibilidad se le pone a prueba y aspira a una deseada calma, a una mayor permanencia en las formas de vida, es decir, a la paz que él se ha imaginado, a la paz prometida desde los tiempos primitivos (...)»

Así califica a los pacifistas de personas angustiadas, con temor a lo desconocido, que no saben adaptarse a los nuevos tiempos. Estos serían los pacifistas buenos. Junto a ellos están los pacifistas malos, los que persiguen «debilitar moral y materialmente las defensas europeas occidentales, planteando un serio problema a la Alianza Atlántica».

Como conclusión descalificaba globalmente al movimiento por la paz: «...no podemos dejarnos engañar ni permitir que se engañe a nadie con una propaganda tendenciosa que, hoy como ayer, está jugando hábilmente con los temores soterrados a una guerra nuclear, manipulando en silencio los movimientos pacifistas, orientándolos a lograr un desequilibrio entre los dos grandes bloques de naciones, a fin de conseguir una destacada ventaja para el bloque Oriental en la situación militar y geoestratégica» (11)

El año pasado otro general nos sorprendía mostrándose totalmente contrario a la soberanía popular al decir que la voluntad popular se compraba con hectólitros de vino a tanto el rublo.

Poco antes de ser nombrado generalísimo de los ejércitos, el almirante Liberal Lucini escribía:

«Nueva paradoja: los que fomentan el pacifismo patrocinan sistemáticamente todo lo que disminuya la cantidad, calidad y capacidad de las Fuerzas Armadas occidentales, predisponiendo a la conciencia occidental contra las armas a través de campañas aparentemente inocuas y beatíficas tales como desterrar los juguetes que imitan armas y otro tipo de material militar; propugnando la permisividad en el consumo de drogas; oponiéndose a la creación de polígonos de tiro y campos de maniobras que son indispensables para la defensa (...); excitando a la supresión de instalaciones militares nacionales o a la cancelación de compromisos de facilidades a fuerzas armadas extranjeras que contribuyen a fortalecer la defensa conjunta de occidente» (10)

Esta cita iba incluida en un largo capítulo denominado «Las vulnerabilidades de Occidente» en el que enumeraba: la libertad de información, el pacifismo, el antimilitarismo, la ecología o ecologismo manipulado, los estados de derecho, donde todo individuo ha de ser juzgado conforme a la ley, las elecciones y la economía.

En resumen, según ellos, el movimiento pacifista está manipulado —hace el juego— es agente de los intereses del Este, es un enemigo de la Defensa Nacional. Y por tanto urge conseguir su descalificación.

Tomás Gisbert

FONDO MOC

Notas:

1) Declaraciones de Liberal Lucini a Diario 16. 6-1-85. (Los subrayados son nuestros).
2) Discurso reproducido en EJERCITO nº 540. Enero 1985
3) La Militarización del Territorio. Jordi García i Tomás Gisbert. La Puça i el General. nº 43.
4) EL PAIS 21-4-85.
5) El Desarme Infantil. RECONQUISTA Marzo 1980
6) El libro rojo del cole. GOMA-2 contra la DEFENSA NACIONAL. RECONQUISTA Marzo 1980.
7) Al respecto ver La Militarización del Territorio en La Puça i el General nº 43.
8) EL PAIS 23-1-85.
9) UN IDEAL ROJO Y GUALDO. Federico Blanco y Enrique Jarnés Bergua. Servicio de Publicaciones del EME.
10) Ver página 24 de LA TROPA ATROPELLADA. Antonio Pereda. Ed. Revolución 1984.
11) PACIFISMO Y DISUASION. Enrique UGARTE GARCIA. Gral. de Brigada DEM. EJERCITO nº 534. Julio 1984.
12) EL ENFRENTAMIENTO ESTE-OESTE. Angel Liberal Lucini. Revista General de la Marina Abril 1984. Número monográfico. El enfrentamiento en la mar OTAN-PACTO DE VARSOVIA.

El rol de Francia

Aproximadamente una de cada cuatro personas vive del negocio de las armas en la **Comunidad Económica Europea,** ya sea en la investigación, fabricación o comercio. La defensa europea es un gigantesco, y mal conocido lobby que exige recursos humanos y económicos formidables. **Francia** está a la cabeza de sus vecinos al ser el país con mayor cantidad de armas exporta en relación a su población. Los franceses son los mayores exportadores **per capita** del mundo, superando incluso a los **Estados Unidos** y la **Unión Soviética**.

En **Francia** unos 9 mil militares extranjeros, algunos de países en guerra. el 50% proviene de **Africa** negra, 23% de **AFrica del Norte,** 13% del **Medio Oriente,** 9% de **Europa** y **América del Norte.** 3% de **Latinoamérica** y un 2% de **Asia**.

En una entrevista que efectué hace un par de años al Comité de Fábrica de **Thomsom-CSF,** los delegados socialistas y comunistas comentaron que en más de una oportunidad se veían en aprietos al recibir en forma simultánea dos delegaciones de países enfrentados militarmente, y citaron un ejemplo concreto mientras contenían la risa. Lo que me asombró de los representates obreros fue su profundo conocimiento de la importancia de la exportación bélica en el perfil económico de su país, y la actitud **'resignada'** con que admitían el fenómeno. Esa ausencia de conflicto de conciencia con que aceptaban su protagonismo en la industria de la muerte me resultó contradictoria en personas de las cuales cabría esperar una postura más solidaria con los países en vías de desarrollo. En especial cuando la exportación suele tener por cliente alguna sangrienta y corrupta dictadura que arrasa con las organizaciones obreras.

FONDOMOC

Thomsom-CSF es una de las grandes productoras de electrónica militar, y los delegados obreros con los cuáles hablé parecían ejecutivos en relaciones públicas. Es un fenómeno típicamente francés porque en **Holanda, Bélgica** e incluso **Inglaterra,** existe una actitud más crítica, No pasa nada, pero por lo menos se discute abiertamente en los sindicatos, los cuales poseen grupos de estudio abocados al problema. En cambio los franceses lo abordan como un tema tabú. Las armas son un buen negocio.

EL FUSIL KALASNIKOV A LA VENTA EN LOS SUPERMERCADOS

Para el bebé un osito, para la mamá algún cosmético de **L'Oréal,** y el papá un fusil **Kalasnikov.** No estamos en **Beirut,** ni en otro teatro bélico, nos encontramos en un supermercado de **París.** Por tan solo 1.499 francos es posible comprar un **Kalasnikov,** es necesario aclarar al lector que no se trata de la famosa arma soviética, sino de una copia semiautomática calibre 22 que posee un cargador para diez proyectiles.

Esta arma está catalogada como perteneciente a la séptima categoría, carabina no automática, y puede ser vendida libremente. El comprador se puede identificar con un simple carnet de conducir, y el comerciante debe anotar el nombre del cliente y el número de serie del arma. Insume más tiempo relatarlo que ir a comprar una carabina.

La mayoría de los supermercados franceses venden armas semiautomáticas con cargadores de hasta diez proyectiles. El mismo tipo de armas pero con un cargador de once proyectiles cae dentro de la cuarta categoría, para lo cual es necesaria una licencia del gobierno.

La legislación de venta y tenencia de armas de fuego fue endurecida por **Francois Mitterrand** quien alegó que: **«el gobierno está resuelto a garantizar la seguridad y combatir la criminalidad»** para lo cual en agosto de 1983 se modificó la reglamentación. Pero muchos consideran que no se adelantó mucho. El intento de **Mitterrand** se dirigió fundamentalmente a restringir el comercio de armas largas de alma (cañón) rayada y disparo semiautomático de diez proyectiles. De acuerdo al espíritu de la ley no se podría comercializar libremente el **Kalasnikov** 22 LR, pero la fábrica italiana **Jager,** la productora de la perfecta copia del **Kalasnikov,** introdujo algunas modificaciones técnicas que permitieron mantener su producto dentro de la séptima categoría.

Los expertos aseguran que con una inversión reducida la carabina de **Jager** puede transformarse en un arma automática muy peligrosa. El cargador de diez

puede ser transformado en uno de veinte proyectiles sin dificultad, y el cañón puede ser mejorado con un sistema de enfriamiento.

El caso de esta carabina es paradójico, porque no es un producto bélico francés, sino la imitación italiana de un fusil soviético.

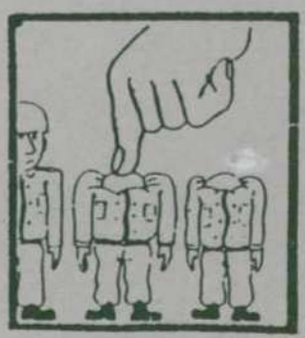
Mientras tanto el socialismo galo no parece haber modificado mucho el perfil de su industria militar, que sigue ocupando más de 300.000 personas, en unas 1.300 fábricas y centros de investigación. Anualmente entre un 27 y 30% de la exportación total de tecnología francesa es militar, y el 75% de las exportaciones militares van rumbo a países en vías de desarrollo. Los principales importadores de armas francesas son los países africanos francófonos. Parece que las antiguas colonias aprecian la calidad del armamento francés, un reconocimiento un tanto masoquista en el fondo. Esos son los mismos países que se ven afectados por prolongadas sequías, hambrunas que exterminan a gran parte de sus pueblos, y una pobreza y subdesarrollo que impide la construcción de hospitales, escuelas, regadíos o simples campañas de vacunación. El problema que va a enfrentar **París** a corto plazo es la desaparición natural de sus clientes de **L'Afrique noire.**

Mientras tanto la derecha parisina están escandalizada con el film **«Je vous salue Marié»** de **Jean-Luc Godard,** y se entretiene destruyendo salas cinematográficas. Tienen razón, moral es moral.

Pedro Casademunt

SI ESTÀS FENT LA MILI I TENS PROBLEMES

O TENS PROBLEMES PER NO FER LA MILI...

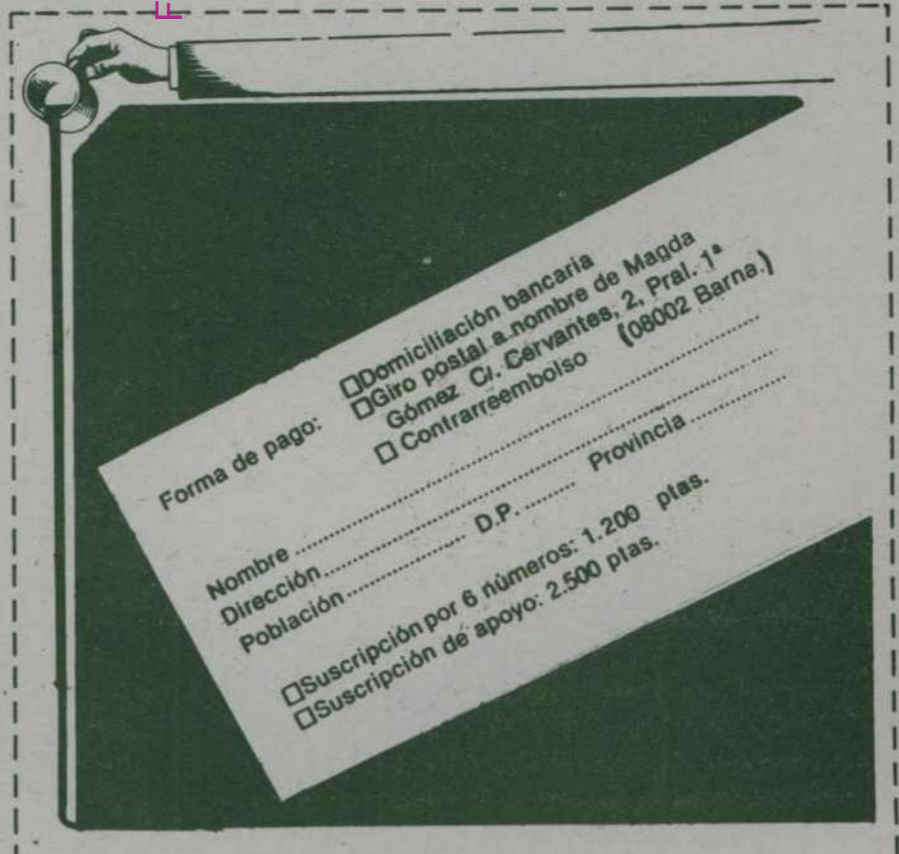


...NO T'HI ENFRONTIS SOL
El teu aïllament és la seva força

CONTACTA AMB NOSALTRES

Comissió de Defensa contra la Repressió Militar de la Coordinadora anti-mili (MILI-KK)
Casal de la Pau, C/. Cervantes 2, principal 1ª
BARCELONA-08002 (**Apartat de Correus 480**)
08080-Barcelona

FONDOMOC



Ésser Gran

Què vol dir, avui, ser un «gran» país? Aparentment un gran país és aquell que ha assolit el ple «desenvolupament». Però aleshores, per què li calen les armes?. Hom pot comprendre que un «petit» país, per tal assegurar la seva expansió tingui necessitat d'armar-se. Però, per què els països desenvolupats tenen necessitat d'armar-se?. Sembla que com més grans son els països, més armes els calen. És com si avui el desenvolupament es mesurés en termes d'armament.

Alguns amics meus, per exemple, estan sorpresos per l'actitud del govern francés. Recentment Johan Galtung em deia: *«la posició de França en política internacional és horrible»*. Cal comprendre la frustració que França i el Regne Unit —que havien estat els dos «grans» en competéncia per l'hegemonia planetària— tenen per haver perdut l'essencial de la seva grandor... per manca d'armament apropiat. De Gaulle va mostrar el camí per a la restauració d'aquesta grandor... creant la seva **«força de frappe»**.. Des d'aleshores els polítics, incloent els comunistes, tenen, igual que De Gaulle nostàlgia de la «grandor» passada de França.

Mitterrand roman més romàntic i gaullista que ningú. Ve't ací la seva passió per les armes. Un dels seus ministres declarava sense embuts que per ser un «gran» país, cal ser un país «fort» i per ser una país «fort» cal estar «fortament armat». El que no va dir el ministre és de quina grandor es tractava.

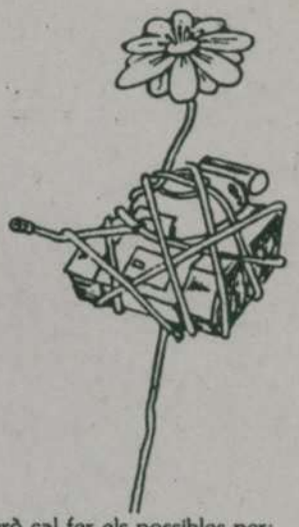
L'armament ha esdevingut avui el criteri que defineix la grandor. Els mitjans han esdevingut finalitats. Per França està ben clar: ser un país «desenvolupat» amb les seves armes nuclears independents (?), i aixi poder jugar el mateix joc que els **«Big Brothers»** i com, ells, intervenir en altres països o en altres continents per protegir, igual que ells, els seus interessos —«interessos»— en el sentit económic i financer del mot. En una llarga entrevista a la RTF Mitterrand ho va dir ben clar: el seu armament ha de «defensar el país i els seus interessos vítals» (és a dir, fora de França). ¿Com ser un país «gran» si hom no obté dels altres els recursos que falten al país? i ¿com obtenir-los sense estar ben armat i sense oferir suport militar a aquells països que poden entregar-nos aquells recursos que no tenim?.

Alguns pacifistes —entre ells els comunistes— no els agradarà gaire això que diem: els lligams entre la cursa d'armaments i la de matèries primeres, la concurrència econòmica, l'esgotament del planeta, la miseria del Sud, etc.

Robert Cicciomessere ho escrivia a Petra Kelly amb motiu del Tribunal de Nuremberg del febrer de l'any passat. Per aquest diputat radical italià «l'objectiu estratègic fonamental de les dues «grans» potències mena a la «defensa» del proveïment regular en matèries primeres i hidrocarburs procedents dels països productors del Sud... És pel control i repartiment d'aquest pastís que s'enfronten l'OTAN i el Pacte de Varsovia i no per defensar les virtuts dels models capitalista i comunista de societat. Els EUA i l'URSS persegueixen una finalitat idèntica, emprant simultàniament les armes de la política i les de la destrucció».

Si, això és ser «gran», això és la finalitat de la política. El que està en joc és la competició internacional pels recursos del planeta (per arribar a ser «gran»). I cal estar ben armat per aquesta competició. La cursa de matèries primeres implica la cursa d'armaments. Els petits països i el nous Estats aspiren també a ser «grans» —hom anomena a això estar «en vies de desenvolupament» —i per tant a posseir sempre més armes. França només demana poder subministrar-les i anomena a això «cooperació». En aquest camp (vendes d'armament per habitant) França és campiona del mon, davant dels EUA i l'URSS.

A Rudolf Bahro li agrada dir **«la bomba no és més que un simptoma»**. El mal fonamental, el real enemic de la humanitat, és el sistema tècnico-econòmic, del qual els dos «grans» se'n disputen, a cop d'armes, el control. Aquest sistema es troba malalt i en vies de desintegració. Però tret que la barraca sofreixi la vitrificació nuclear, la seva derrota necessitarà encara de força temps. La probabilitat de «desencebar i l'apocalipsi» és petita. En front de la bomba ens sentim certament «petits» i desarmats.

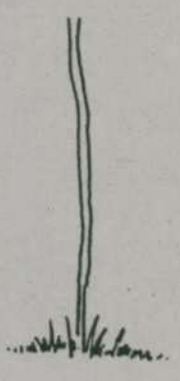


Però cal fer els possibles per:

- aturar aquesta folla cursa d'armament minant els mitjans que permeten els «grans» de mantenir el sistema;
- preparar-nos per una societat descentralitzada que confiï en ella mateixa, dotada de petites estructures a la mesura de la persona humana. És a dir altres formes de compartir el pastís que no sigui el de l'armament nuclear. Un pastís que es va fent cada dia més petit, en tant que cada dia son més nombroses les persones que hauren de viure d'ell.

Enclavats a mort entre els dos blocs, ¿no podrien els països europeus deixar de jugar a ser «grans» amb les armes i aixecar-se, amb les mans nues i els braços oberts, per dir al món que tots nosaltres volem VIURE?. Cessar de saquejar tot el planeta i destruir estúpidament recursos escassos, trobar els mitjans económics i equitatius per compartir el pastís (només en tenim un) entre **tots** els éssers humans? No ¿segur que no és aquesta la veritable grandor?

Eduard Kressmann (ECOROPA)
(versió catalana del centre de Dades i Documentació d'Alternativa Verda



FONDO DOC

Desertor en temps de pau

FONDOMOC

— Enganxat com a voluntari al 1979, estava segur del rol essencial que juga i ha de jugar l'armament nuclear a la salvaguarda de la pau. Llavors estava persuadit que qualsevol cap d'Estat, que qualsevol nació, no s'atrevirà a emprar aquesta arma, ja que fóra acceptar el suicidi col.lectiu.

Convençut estava també del fet que els responsables polítics i militars voldrien pendre consciència del cul-de-sac en què estem ficats en matèria de cursa d'armaments. Cul-de-sac que a llarg terme no ens pot conduir més que a la utilització de l'arma nuclear.

El 7 de Novembre Jean-Louis Cahu era lloctinent a la meseta d'Albion, preparat per a posar en moviment l'infern nuclear quan rebés l'ordre.

Unión Pacifiste.— Què és la meseta d'Albion i quina havia estat la teva funció?

Jean-Louis Cahu.— En aquesta meseta es troben implantats 18 missils de llarga megatonia: els míssils S.3 de la nova generació des de 1980. La tasca de l'oficial de tir revesteix tres aspectes:

— la vigilància dels míssils i del seu ambient (de les seves condicions);
— el control d'aquests míssils per a saber si són encara aptes per a ser disparats;
— l'eventual tret per ordre del President de la República.

Jo em vaig enrolar directament al 1979 per assumir la tasca d'oficial de tir. Aquesta elecció arribà fruit d'una reflexió personal envers al problema de la defensa. N'havia estat sensibilitzat des de molt jove, el meu pare fou guerriller. En aquella època, cara als problemes internacionals, l'armament nuclear utilitzat a títol dissuassiu representava per a mí la garantia de la salvaguarda de la pau. Pensava que seria experimentat, pels responsables militars que manaven, com un llindar a no passar en matèria de cursa d'armaments, de sofisticació i d'augment de poder d'aquests armaments.

Al 1984, com a conseqüencia d'una presa de consciència progressiva, em vaig qüestionar sobre aquesta estratègia purament defensiva, aquest llindar a no traspassar, vaig avaluar tots aquests conceptes i no em satisferen. La cursa d'armaments ha continuat, l'armament nuclear s'està diversificant, banalitzant, miniaturitzant. Ha augmentat en poder, en producció, en precisió, i sobretot s'ha desprès del pur contingut dissuassiu, lentament, i potser involuntariament al principi, cap al camp de batalla, de l'armament estratègic cap a l'armament tàctic, que fa que s'accepti l'eventualitat d'una utilització a títol ofensiu. Ara bé, al meu parer, una utilització de l'armament estratègic. El problema és que la tecnologia avança molt ràpidament i introdueix uns materials que ens obliguen llavors a adaptar les nostres estratègies; aquesta cursa d'armaments és un corró compressor, que no fem més que esforçar-nos a seguir.

Així doncs, finalment, vaig abandonar aquest lloc el 9 de Novembre d'una manera insòlita, escollint la deserció, que per a mí era l'única manera de fer passar a través dels mitjans de comunicació el missatge que jo volia transmetre a l'opinió pública, és a dir, el meu rebuig de l'armament nuclear.

U.P.— Sense aquesta evolució vers una utilització del nuclear, si s'hagués quedat aturat en la pura dissuassió, series encara a la meseta d'Albion?

J.L.C.— No! jo crec en aquesta dissuassió a curt termini. Com la major part de gent, militars o civils, espero una altra sort per a la humanitat, una altra vida més harmoniosa, amb un respecte i confiança entre les nacions que avui dia no existeix. Després d'aquesta reflexió entorn la cursa d'armaments, jo ja no voldria continua més al servei de l'armament nuclear; és a dir, sense aquesta nova estratègia militar, potser no hauria tingut aquesta presa de consciència.

Negociacions Est-Oest!

— Les converses establertes entre la URSS i la USA sobre el difícil problema de la limitació de les armes nuclears, no poden més que reforçar «CERTESES», i més particularment els acords conclosos entre els dos grans.

Però al 1985, hi ha unes evidències que s'imposen:

— acords conclosos, ràpidament vorejats,
— Algun esbòs de confiança,
— poder i dominació política a salvaguardar,
— recerca d'un hipotètic equilibri.

Sigui de l'Est o de l'Oest, Europa és considerada pels dos grans com a un possible camp de batalla. Ells s'hi podran enfrontar demà a cop de míssil com s'hi debaten avui econòmicament i políticament. Això sí, sense amenaçar els seus respectius interessos i dominis vitals. La instal.lació dels Pershings, Cruise i SS-20 n'és la prova, sí encara és necessària.

U.P.– Més enllà d'aquest armament nuclear, has fet una reflexió sobre els armaments convencionals?

J.L.C.– Jo creia en una protecció i en una salvaguarda de les nostres llibertats mitjançant la dissuació nuclear; com ja no hi crec en aquesta dissuació, he hagut de revisar de dalt a baix l'eventualitat d'una defensa francesa. I ara crec que arribar a un desarmament que es limités només a retirar els nostres armaments nuclears seria un error; fóra alhora perillós i inútil. Perillós perquè no estic d'acord que aquests armaments tradicionals permetin de fer front una agressió, inútil perquè no seria més que un retorn a una història que tothom coneix: l'època 39-45. Per tant és necessari, en la meva modesta opinió, de suprimir completament aquesta defensa actual, que reposa sobre unes armes.

U.P.– Quan parlava de desarmament no feia distinció entre l'armament nuclear i convencional...

J.L.C.– Sí, el problema és el mateix, en l'esperit de la gent no hi ha res que diferencií aquesta separació. Tant a nivell de la utilització com de la fabricació i la concepció no hi ha cap mena de separació. Tot està embolicat, tot està traslladat, perquè qualsevol mena d'esperança de limitar una guerra a la utilització de certes armes em sembla il.lusori.

UP.– Et diries antimilitarista?

J.L.C.– No, en la mesura que estant contra l'Exercit, respecto l'uniforme i els galons que jo he dut i sobretot respecto les persones que el serveixen. Moltes són enrolades per ideal, perquè creuen servir la pau. Jo desitjaria que un gran nombre de gent treballéssim amb el mateix fervor... però en una via diferent, la de la pau.

U.P.– Tu et faries dir objector de consciència?

J.L.C.– Ara, és clar que sí.

U.P.– On són els problemes amb la Justicia?

J.L.C.– Estic en llibertat provisional des del 7 de gener, espero el meu judici el dia 20 de maig.

U.P.– Com expliques aquesta posada en llibertat?

J.L.C.– Jo no m'ho explico, és un precedent. Robert Loncart ha estat empresonat 18 mesos per refusar portar un fusell.

U.P.– Quin és el càrrec de l'acusació?

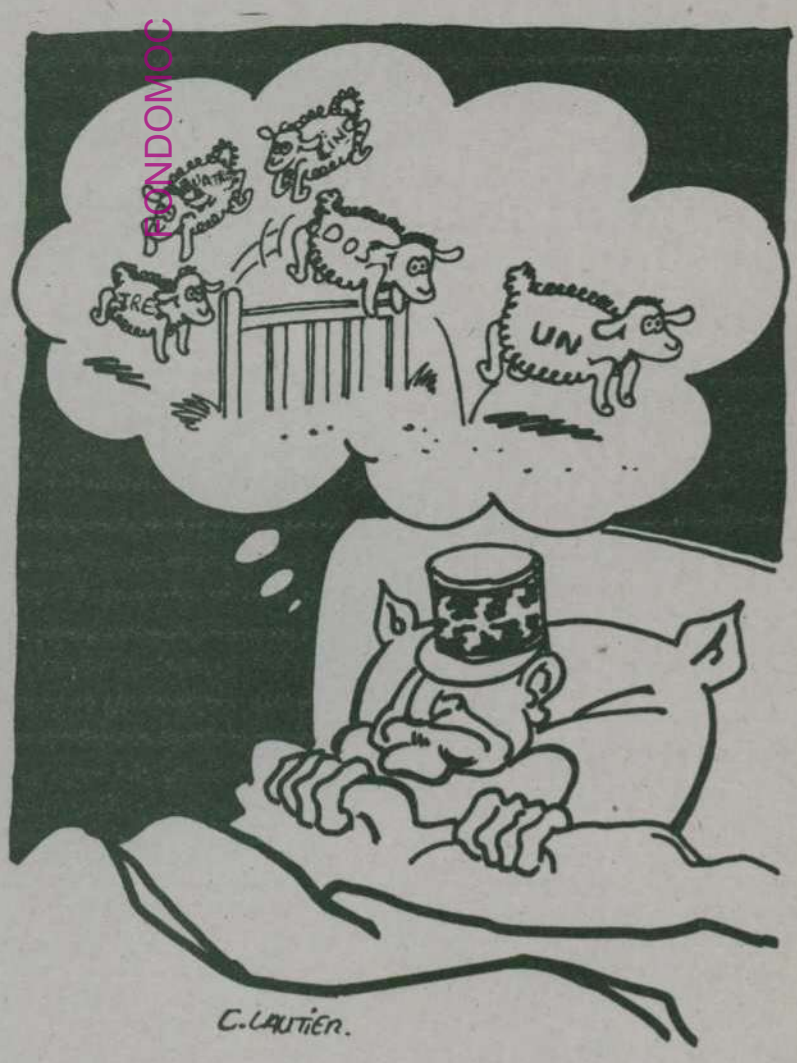
J.L.C.– Deserció en temps de pau.

La defensa, qüestió de tots

J.L.C.– La realització d'una voluntat individual i col.lectiva de contribuir a la defensa de tots i de cadascun. La defensa no-violenta s'ha d'articular al voltant dels partits polítics, dels sindicats, de les comunitats, dels mitjans de comunicació, de l'educació, de les indústries...

L'estudi d'aquesta defensa no-violenta activa existeix en nombrosos països, per exemple a França (tres persones, 120.000F. de pressupost d'acord amb el ministeri de defensa). Si no està activada, o rarament, prové del fet que suposa permetre que la gent retrobi els seus drets de «ciutadans lliures». És en efecte sinònim de total democratització, de descentralització. És el poble qui governa i escull el què li és necesarri.

Trad. Oriol Leira



FONDOMOC

Contra la reforma de la seguretat social: vaga general

El Govern del PSOE està entossudit a fer pagar els plats trencats de la crisi capitalista a les classes populars, i a les mesures ja encetades de reconversió industrial, política de recuperació de beneficis empresarials i de retall del poder adquisitiu dels salaris, amb la seva conseqüencia de creixement ininterromput i accelerat de l'atur, ara en vol afegir una altra: la que anomena «Reforma de la Seguretat Social» i que traduït al llenguatge comú es diu **RETALL DE LES PENSIONS I JUBILACIONS.**

La dita Reforma preten assolir dos objectius:

— estalviar quartos en prestacions socials, recepta copiada del mestre Reagan;

— forçar a l'estalvi mitjançant els **Fons privats de Pensions.**

La Refoma preveu dos camins simultanis per assolir l'estalvi:

— rebaixar la quantitat inicial de les pensions ampliant-ne el temps de càlcul: dels dos anys que escolleix el treballador o treballadora, com ara, es passarà a calcular en base als darrers 8 anys cotitzats, si be perquè no sigui tan forta la rebaixa els 6 anys més antics s'actualitzaran amb el IPV corresponent; amb tot hom calcula que les pensions baixaran un promig d'un 8%, és a dir, entre 55.000 ptes. anyals menys les pensions baixes i 300.000 les mes altes. Un bon pessic!

— L'altre via consisteix a augmentar els requisits per a tenir dret a cobrar la jubilació. Els 10 anys cotitzats que ara s'exigeixen s'amplien fins a 15 al projecte del Govern, i si bé s'elimina el requisit d'estar en situació d'alta es manté l'exigència d'haver cotitzat 2 anys dins dels darrers 8. Si es compleixen aquests requisits hom ja pot haver cotitzat tota la seva vida que als 65 igualment es trobarà que només té dret a la pensió de subsistència, que augmenta de 11.000 a 12.000 ptes. Tota una millora!

El projecte del Govern és especialment regresiu per als treballadors i treballadores de 45 anys en amunt que es quedin en atur. Amb la moda dels contractes eventuals i de l'economia submergida pot resultar molt difícil, per no dir gairebe impossible, assolir els dos anys de cotitzacio que donin dret a la jubilació. És igualment regressiu per a les dones, que a més a més de ser les primeres en ésser expulsades del seu lloc de treball es poden trobar al final de la seva vida que el Govern els nega una jubilació tot i haver cotitzat més anys del minims imprescindibles.

El Govern argumenta aquesta bajanada dient que si no es rebaixen les despeses de les pensions, la Seguretat Social pot arribar a la bancarrota en un termini curt i no poder pagar ni tant sols les jubilacions actuals.

Allò que no diu el Govern són el 2 bilions de ptes. que ha regalat als empresaris a través de la reconversió industrial, dels 65.000 milions de ptes. que s'ha gastat els Fons de Garantia Salarial per acomiadar 126.000 persones, dels 2 bilions de ptes. que els empresaris deuen a la Seguretat Social i el Govern no pensa cobrar, ni del bilió de ptes. que es pensa gastar en Defensa durant l'any 85 i d'una utilitat més que discutible.

Aquest projecte de Reforma té ja a hores d'ara el rebuig d'absolutament totes les organitzacions sindicals, fins la UGT i tot. La resposta més contundent, però, l'ha proposada fins ara CC.OO. que ha convocat una Vaga de 24 h. per al proper 20 de juny, i que compta amb el suport de USO, ELA—ATV i CNT i d'altres organitzacions com la Coordinadora d'Organitzacions Pacifistes.

L'agressió que el Govern projecta amb aquesta Reforma és forta. Es calcula que 150.000 persones podrien quedar sense jubilació en els pròxims tres anys. Constitueix una agressió tant forta com les que ens ha vingut servint en el seus gairebé tres anys de Govern: reconversió industrial, 690.000 aturats més, forta reducció del poder adquisitiu dels salaris, l'enganyifa del Referèndum de l'OTAN, etc. Però, per primera vegada, ara s'està preparant una resposta adequada a una política tan antipopular i tant a favor de les classes dominants. Cal que la Vaga del 20 de juny compti amb el més ampli suport popular, que des de tots els sectors s'aprofiti el 20 de juny per a manifestar el més complert rebuig a la política del PSOE i per encetar un camí de lluita i resistència contra una política descaradament de dretes que obri el camí a la unitat i la lluita envers una política veritablement d'esquerres, veritablement al servei de les classes populars.

Rafael Gisbert

FONDOMOC

matar al pa

FONDOMOC

La visita del polaco Karol Wojtyla al Reino de los Países Bajos despertó un repudio tan amplio y profundo que asistimos sin duda a un fenómeno singular que no tiene precedentes en otros países. Las reacciones y declaraciones contrarias a la visita desde los católicos progresistas, que estuvieron organizando manisfestaciones paralelas contrarias al Papa, hasta los anarco-autónomos que le pusieron precio a la cabeza del reaccionario y ultraconservador Obispo de Roma.

Veamos qué dice la prensa holandesa. La popular revista semanal **«Nieuwe revu»**, en su primer número de mayo, publica una nota bajo el título: **«El complot de los anarco-autónomos para asesinar al Papa».** El periodista Ton Kors entrevistó a los conspiradores, y el que sigue es su informe:

15.000 FLORINES DE RECOMPENSA A QUIEN LIQUIDE AL PAPA

Ellos se denominan **«autónomos»** y a través de afiches pegados en Amsterdam piden el asesinato del Papa. El enmascarado cuarteto ofrece argumentos para justificar el atentado: **«Si el Papa es baleado aquí, Holanda puede sentirse orgullosa».**

Siempre hay una primera vez. Los afiches prometen una recompensa de 15.000 florines a quien mate al Papa durante su visita.

«MATELO» dice el afiche pegado en distintos puntos del país, pero especialmente numerosos en el barrio Staatlieden de Amsterdam. Allí se mantiene una vigorosa resistencia activa a la actual sociedad holandesa, la cual se expresa a través del movimiento **«Kraker»,** los ocupantes de viviendas. Ellos son quienes provocaron una auténtica insurreción el día de la coronación de la reina Beatriz, colocando durante un día a la ciudad de Amsterdam en pie de guerra.

Es la primera vez que se coloca precio a la cabeza de alguien después de la ocupación alemana durante la Segunda Guerra Mundial. Los nazis comprobaron que ofrecer dinero aumentaba la colaboración. Ahora las cosas son a la inversa porque los afiches acusan al Papa de estar al frente de la mayor organización fascista del mundo: la iglésia católica.

Los jóvenes libertarios holandeses definen a Karol Wojtyla como el jefe de una organización fascista que desde hace siglos es culpable de torturas, extorsión y estafas a los grupos más pobres de la población; también acusan a la iglesia por la persecución de los judios a través de los siglos. Comparándolo con el dictador fascista italiano, el Papa es llamado **«El Duce II»,** y se pide a la población que aporte su contribución en dinero, para reunir recompensa, depositando en una cuenta postal. De este modo se puede premiar a quien termine con la vida del jefe fascista.

Este tipo de acción propagandística, por más ingenuamente panfletaria que sea, significa odio. Así comenzaron las cosas con la RAF alemana. O en Italia, el país del Papa, donde los enfrentamientos entre libertarios y extrema derecha asumen gran violencia. ¿Es válido hacer estas comparaciones de panfletos? ¿Es tan grande el odio que realmente se invita al asesinato? ¿O se trata de una broma, una variante satírica, que en otros lugares y tiempos provocaba violentos movimientos sociales y políticos?

En el laberinto que forman los grupos libertarios y de izquierda en Amsterdam, es difícil localizar a los organizadores de esta acción. Hay que sumergirse en el laberinto para conseguir un contacto. Es aburrido describir la serie de encuentros en bares y callejones, lo importante es que en un determinado momento llegamos. El encuentro ocurre en el amplio sótano de un galpón. No hay luz natural y el grupo que nos recibe está bajo una lamparita. Las paredes están cubiertas con el afiche de recompensa. En un cajón hay dos carabinas calibre 22 y abundante cantidad de proyectiles.

La charla es rápida. No puedo llamarlos por sus nombres porque los ignoro, por eso los identificaré como anarco

pa

1, anarco 2, y así hasta el número 4. Tampoco les veo los rostros pues usan capuchas, y otro un casco de motocicleta. Apenas logro distinguir los ojos. Usan ropa deportiva vieja, estilo guerrilleros, y calzado deportivo. Es difícil saber si son realmente peligrosos, pero siempre hay una primera vez. Los rifles que tienen disparan a 125 metros con mira telescópica.

Les pregunto por qué quieren matar al Papa. Anarco 1 responde: **«Todo el mundo está cansado de este circo, en especial los jóvenes. El show multimillonario que hace el Papa es intolerable. En Canadá 250 millones, en Bélgica más de 80 millones, en Holanda 20 millones. Son muchos los jóvenes condenados al aburrimiento, sin trabajo, sin ingresos, mientras la sociedad de consumo atrae e invita... pero no se puede vivir. Hay muchos jóvenes frustrados por la educación católica que recibieron. Las mujeres son abierta y conscientemente discriminadas. Los homosexuales son perseguidos. Este Papa destruye toda esperanza, él siembra discordia, odio y fomenta el privilegio. Mucha gente en Holanda apoya los movimientos populares de Nicaragua y El Salvador. Esos movimientos populares se expresan en muchos casos desde un ángulo religioso, para aplastar estas luchas el Papa corrompió muchas cosas a nivel espiritual».**

El anarco 1 sigue adelante con sus argumentos: **«La llegada de este hombre a Holanda pretende llevarnos a la mentalidad represiva de los años 50. Es intolerable que alguien reciba tanto espacio en los medios de comunicación. Toda Europa mira a este hombre».**

El anarco 2 continúa con frases cortas: **«En las escuelas las clases de religión son más conservadoras. El Papa mantiene contactos con todo tipo de líderes fascistas. Desde las Filipinas hasta Le Pen en Francia. Su antecesor Pío XII desarrolló una política de silencio y complicidad con el exterminio de los judíos».**

Anarco 3: **«Esto despierta una reacción agresiva justa. Estamos convencidos que se debe ofrecer 15.000 florines para eliminar a esta figura siniestra y nociva. La iglesia dice predicar el amor al prójimo, pero los resultados son paradójicos. Miremos sólo como crece el número de suicidios, el divorcio, todo el desquiciamiento moral de la sociedad actual. Asesinar al Papa es legítimo y necesario».**

Los libertarios explican que en la medida que aumenten los intentos de matarlo, hay más posibilidades de éxito. Todo el mundo conoce los atentados de Portugal y Roma, es un tanto desanimante esos fracasos, pero alguna vez se puede lograr.

TOTUS TUUS • EL OPUS DEI INVADIO HOLANDA

Un aspecto sorprendente de la visita de Wojtyla a Holanda fue la aparición pública de cientos de jóvenes correctamente vestidos. Los varones de camisa y corbata, y las muchachas con polleras por abajo de la rodilla. Con un orden casi militar gritaban **«Totus Tuus»**.

El sacerdote español José María Escrivá de Balaguer fundó en 1928 la secta católica Opus Dei. Hoy integran esta organización cerca de 80.000 personas en casi 90 países. José María Escrivá, llamado **«el padre»** por sus seguidores, escribió un libro de máximas: **«Camino»**, guía espiritual e ideológica de los militantes de la obra. Tras la muerte de Escrivá en 1975, fue elegido como sucesor Alvaro Portilla, su colaborador directo durante cuarenta años.

Tras su reconocimiento por Roma como instituto secular en los años cincuenta, el Opus Dei fue extendiendo sus tentáculos en los sectores tecnocráticos, profesiones liberales, universidades, catedráticos, periodistas, financieros, estudiantes, etc. Su organización interna separa la actividad de los hombres y las mujeres.

Aunque el Opus Dei se declara una organización apolítica, en la práctica es un centro de reunión y adoctrinamiento de una derecha capitalista, desarrollista y bien pensante. A través de los años fue acumulando un considerable poder económico, gracias al reclutamiento de católicos ligados a la actividad bancaria. Con su centro en el Estado español, donde alcanzaron un gran poder político y financiero en torno a 1960, fueron concentrando en forma lenta una gran capacidad de influencia en las finanzas, tanto en Europa, como en Latinoamérica. en 1970 más de catorce instituciones financiera españolas estaban bajo control de Opus Dei, hoy en día superan una veintena de bancos divididos en dos grupos.

Ideológicamente el Opus Dei es una organización ultraconservadora, que utiliza, no obstante, una enorme dosis de **modernidad** en su acción exterior. Muchos obispos han reprochado al Opus Dei su carácter de sociedad secreta, y de intentar convertirse en una iglesia dentro de la iglesia. Muchos ven en el Opus Dei una versión moderada, y de origen español, de la logia italiana P-2.

En agosto de 1982, en una resolución que sorprendió a toda la Iglesia Católica, el Papa Juan Pablo II erigió al Opus Dei en prelatura personal. ¿Qué significa esto? En primer lugar elevar su status de lo secular (no religioso) al de grupo eclesiástico, pero lo más importante es que su carácter de prelatura personal da al Opus Dei una autonomía total de los obispos de las diocésis donde trabajan. Dicho en palabras más claras al Opus Dei no lo controla ni Dios. La decisión papal fue mal recibida por la mayoría de los obispos, cabe recordar que Juan XXIII se negó terminantemente a considerar esta posibilidad, su sucesor Paulo VI entendió que tampoco podía atenderse la solicitud del Opus Dei. Pero Wojtyla aprovechó el verano europeo de 1982, cuando todos los expertos están de vacaciones y transformó al Opus en una organización eclesiástica internacional.

Un documento oficial presentado por el Opus Dei el 23 de abril de 1979 a Roma, indica que hace seis años estaban desarrollando **«su apostolado»** en 475 universidades y escuelas superiores de los cinco continentes; en 604 periódicos, revistas y publicaciones científicas; en 52 canales de radio y televisión, 38 agencias de informaciones y publicidad, y doce casas productoras y distribuidoras cinematográficas. Al Opus Dei se lo ha denunciado por sus relaciones con el Banco Ambrosiano, y el asesinato de su ex presidente, Roberto Calvi.

El Opus Dei es una oscura secta reaccionaria abocada al beneficio mutuo de sus adeptos.

Pedro Casademunt
Abcoude-Holanda
1985

Fondo Documental

Anarco 4: **«Un viejo refrán chino dice que quien tira del caballo al emperador tiene la razón de su lado. ¿Por qué Holanda tiene que ser siempre tranquila? ¿Por qué estas cosas tienen que ocurrir en otros países y no aquí?**

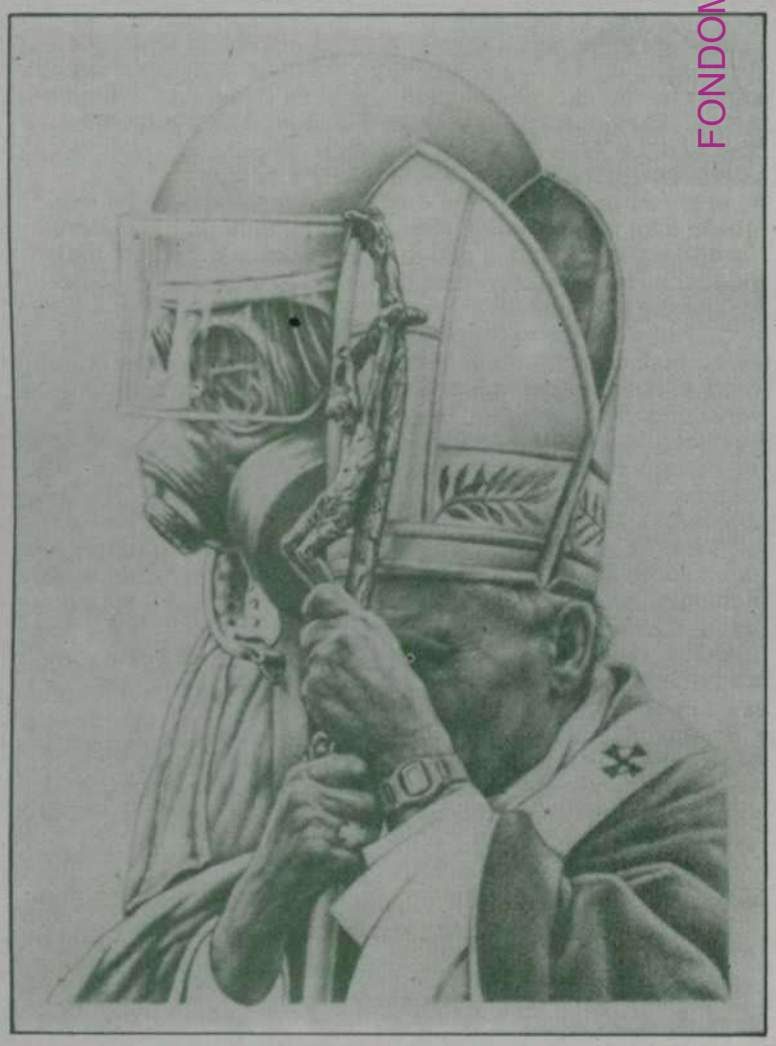
El libertario 2 vuelve a la carga: **«El Vaticano tiene acciones en fábricas de armamentos. Son los dueños de las chabolas italianas, allí desalojan a la gente cuando no pueden pagar el arriendo. Además recordemos el escándalo de la logia fascista y mafiosa P-2. Es incomprensible que este tipo de hechos se sostengan en la figura del Papa. La iglesia católica controla y designa a los candidatos políticos en muchos países. La Revolución de los Claveles en Portugal fue aplastada por ellos. La iglesia católica manipula servicios de espionaje, y se apoya en el poder económico y político de los opresores. Los jerarcas nazis más prominentes y siniestros lograron fugarse gracias a la ayuda del Vaticano».**

La lista de argumentos fue cerrada asegurando que la iglesia católica es una de las instituciones más sangrientas y asesinas en la historia de la humanidad. **«Matarlo es legítimo»** es la conclusión. Yo estoy de acuerdo con todos sus argumentos, sólo que no me gusta asesinar y se los digo. ¿Irán a dispararle realmente? No estarán montando el show?

Me contesta el anarco 1: **«Por supuesto que será una sorpresa quien disparará»** los observó y tengo la impresión que no son capaces de llevar adelante el atentado... menos uno de ellos. De los cuatro parece el **«Cool Cat»,** o por lo menos lo representa muy bien. Parece un profesional. Cuando le tomamos las fotografías se cambió de guantes para no ser reconocido por la policía, al explicar porqué lo hizó comprendí que para él las cosas van en serio.

Los anarquistas me explican que han distribuido el afiche por toda Europa, incluso enviaron uno al Vaticano. De todos modos esto no era necesario porque el Cardenal Simonis de Holanda tuvo que viajar urgentemente para explicar qué estaba ocurriendo con esta acción, las noticias corren rápido, en especial cuando se le pone precio a la cabeza del Papa.

Los jóvenes aseguran que si se balea a Wojtyla eso va a tener consecuencias políticas favorables para Holanda. **«Es hora que se nos escuche en el mundo»**. El anarco 1 es optimista **«Si matamos al Papa aquí Holanda se puede sentir orgullosa. En muchos países nos van a recibir con alfombras blancas, con los brazos abiertos».**



FONDOMOCH

Dime con quién andas, y te diré quién eres... toda Europa: de espaldas (a la derecha) Le

El número de cuenta postal donde se recibe el dinero para pagar la recompensa está a nombre de una organización que coordina actividades del movimiento **«Kraker»: «Allí siempre se reciben donaciones, por lo tanto nadie tendrá dificultades»** aseguran los jóvenes libertarios. **«Ya hemos recibido 1.000 florines al contado».** Para ser sincero la suma de 15.000 florines es tentadora porque para mucha gente es hoy una suma grande.

Les pregunto quien de los cuatro ha tenido una educación católica: Ninguno. Al despedirnos nos damos la mano. El camino de vuelta. Allí está nuevamente el canal Keizer. Luz natural. Primavera en Amsterdam. Muchos bebiendo en las terrazas. Personas que tienen las ventanas abiertas y miran hacia fuera.

TEXTO: Ton Kors
FOTOS: Roel Visser
REVISTA SEMANAL: «NIEUWE REVU»

El Papa reunido con los jefes neofascistas de Pen.

La visita de Wojtyla a Holanda es más importante de lo que exteriormente parece. Me atrevería a decir que desde el Concilio Vaticano II no había ocurrido algo tan trascendente para los rumbos de la institución. Juan XXIII, y el Concilio, fueron una auténtica revolución, por el contrario Paulo VI personificó una forma sutil y silenciosa de restauración conservadora que comenzó a barrer con los avances logrados. Juan Pablo I fué una incognita, que a raíz de su misteriosa muerte (se asegura que fué asesinado) agudizó los enfrentamientos internos (por ejemplo jesuitas versus Opus Dei). La elección de Karol Wojtyla el 16 de octubre de 1978 fué un hecho histórico, pues no sólo terminó el reinado de los italianos sino que asumió la jefatura de la institución, un sacerdote eslavo, fanático, anticomunista, profundamente religioso (cosa rara en la iglesia), autoritario, conservador, medianamente tradicionalista, aliado natural de una derecha católica al estilo Monseñor Escrivá en España, etc. Pero Wojtyla tiene un rasgo contradictorio, casi peligroso para los intereses que él encarna: **es un Papa populista.** El populismo no tiene por que ser una cualidad negativa para la derecha y el fascismo, así lo demostraron Mussolini en Italia, y Perón en Argentina. Pero Wojtyla es populista y antifascista, eso no es conveniente para la derecha del capitalismo monopólico que lo necesita en otra dirección.

Wojtyla se ordenó como sacerdote el 1ro. de noviembre de 1946, había estudiado en forma clandestina, y durante un tiempo vivió a diez kilómetros del campo de concentración de Auschwitz. El humo de los hornos crematorios le llegaban hasta la nariz, y **el sabía perfectamente lo que estaban haciendo los nazis.** Eso convirtió a Wojtyla en un antifascista. Este es el aspecto contradictorio de este pontifice polaco. De todos modos él personifica **la restauración,** eso significa que representa los intereses de las minorias, del capital, del machismo, del oscurantismo, y la represión religioso-política.

Todos los viajes efectuados por Wojtyla habían sido relativamente exitosos; en ellos atacó a los curas tercermundistas, combatió las justas reivindicaciones feministas, discriminó a los homosexuales, atacó los avances del Concilio Vaticano II, desconoció o intentó minar la labor de los episcopados progresistas, y sacó a relucir todo el arsenal represivo de la institución sin encontrar resistencia en los países que visitó. Sólo en su viaje a Nicaragua se manifestaron voces contrarias a su política reaccionaria, pero todo el mundo creyó que ese era un fenómeno aislado. A esa altura del análisis surge la importancia de la cruzada del Papa entre los católicos del Benelux.

La Iglesia Católica está profundamente dividida, ese enfrentamiento se expresa entre grupos y órdenes, como el conocido caso de los jesuitas y el Opus Dei, pero también entre el clero regular y los teólogos. Otra expesión es de tipo geográfica pués existe también un abismo intimamente relacionado al desarrollo, y las luchas, político, sociales, y nivel económico de diversos pueblos. Son tres puntos sensibles del poder reaccionario de Roma: **La teología de la liberación** (latinoamerica), **el africanismo poligámico,** y los **progresistas liberales** del norte de Europa (con su centro en Holanda). Las tres corrientes antes mencionadas amenazan el poder del obispo de Roma como primer mandatario de la Iglesia Católica, cuestionan sus encíclicas, pastorales discursos y homilías. Cuestionan el poder del Papa porque viven un cristianismo con rostro propio, porque su lectura del mensaje evangélico es contradictoria con la voz de Roma, desprovista del soplo profético. Por lo tanto el sector reaccionario sabe muy bien dónde tiene que golpear.

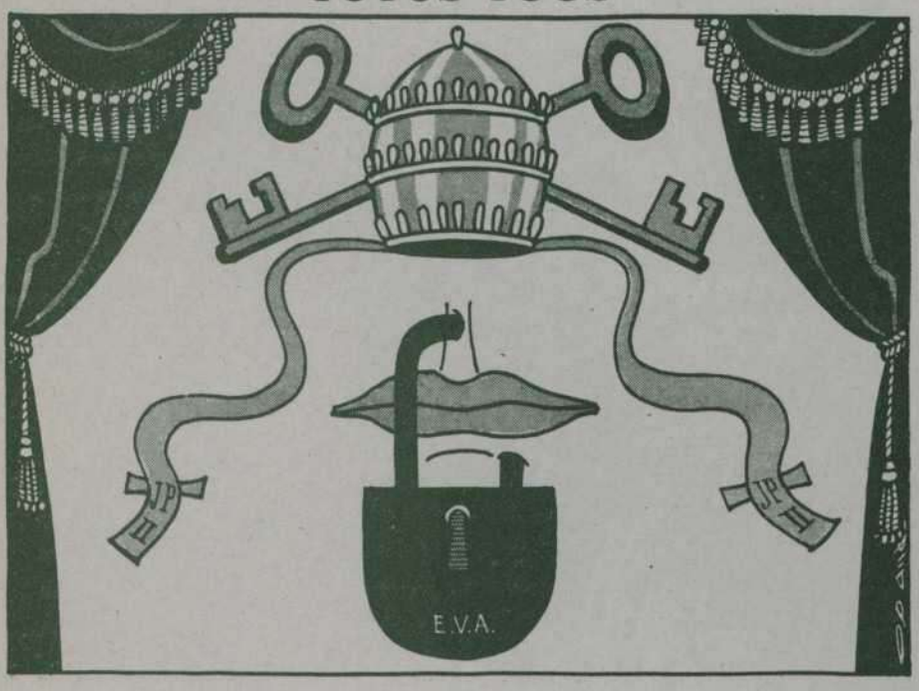
Wojtyla vino a Holanda para atacar a fondo a una iglesia donde los curas se casan, donde las mujeres tienen responsabilidades parroquiales, **donde una mujer bautiza,** donde no se discrimina a los homosexuales, donde una gran parte de los católicos se interesan por la teología de la liberación y son solidarios con las luchas del Tercer Mundo. Wojtyla vino a Holanda para decir que **él** designa los obispos, para condenar el aborto, la homosexualidad, para defender el celibato, para combatir la teología feminista, para condenar las relaciones pre- y extra-matrimoniales, para prohibir el uso de medios anticonceptivos y la educación sexual, y para **atacar las comunidades de base**. Wojtyla vino a Holanda porque **«los experimentos»** (así lo dicen en Roma) de esta iglesia son un ejemplo muy peligroso para el poder reaccionario de Roma. Wojtyla no vino a Holanda para atacar sólo a esta iglesia, él vino para atacar toda una concepción cristiana.

Pero este hombre solitario, rodeado de agentes de seguridad, que viaja en vehículos blindados, no tuvo suerte. Ese hombre que usurpa títulos, que dice ser un jefe de estado, que dice ser un jefe espiritual, que dice ser el representante de Jesucristo en la tierra, no fue esperado por los católicos holandeses. Lo dejaron solo, le hicieron el vacío. La manifestación de repudio más grande fue la de los que no fueron a verlo, ni siquiera a gritarle. Nunca había ocurrido algo parecido. Un Papa repudiado, paseando en sus ridículos **«Papamóviles»** blindados (trajo cuatro a Holanda) escuchando insultos de jóvenes anarquistas, botellas de ginebra y piedras golpeando los vidrios blindados de sus Mercedes Benz.

Holanda fue invadida por el Opus Dei, fue invadida por agentes de seguridad, y presenció el triste espectáculo de un viejo rey-sacerdote que vino a destruir a su propio rebaño, pero no pudo, porque ya no había rebaño.

Pedro Casademunt

"TOTUS TUUS"



FONDOMO

La militarización del Mediterráneo

EL ESTADO ESPAÑOL Y LOS PAISES CATALANES EN EL MARCO GEOESTRATEGICO DEL MAR MEDITERRANEO

1. Introducción

Este trabajo pretende analizar el papel que desarrolla el Estado Español y especialmente los países Catalanes en el marco geoestratégico del mar Mediterráneo y su importancia en la conformación de la defensa del bloque atlantista y occidental. Este análisis pormenorizado de la parte oriental y periférica de la Peninsula Ibérica (los Países Catalanes bajo administración española) intenta esbozar la política de defensa del Estado Español, pero sin plantear el reforzamiento y defensa del marco estatal español. Si el movimiento por la Paz y el Desarme en esencia pretende caracterizarse por su aspecto alternativo, antiautoritario y con tendencia a dotarse de formas de funcionamiento asamblearias y descentralizadas, es por tanto necesario cuestionarse el estatalismo que rezuma en algunas ocasiones el movimiento pacifista y antimilitarista.

2. Esquema conflictivo y bélico en el Mar Mediterráneo.

Previamente al análisis de la importancia geoestratégica del Estado Español y los Países Catalanes, es imprescindible elaborar un esquema mínimo de la situación conflictiva y bélica del Mar Mediterráneo.

En primer lugar delimitaremos brevemente el Mar Mediterráneo: es un mar cerrado, pequeño (4.000 km. del estrecho de Gilbrartar hasta los dardanelos) caracterizado por los estrechos de Gilbraltar y Dardanelos y el Canal de Suez los cuales representan importantes enclaves estratégicos y económicos. Es ribereño con tres continentes: Africa, Europa y Asia; su fragmentación étnica, religiosa y cultural es total y los conflictos de algunos países mediterráneos, tienen un origen histórico que se remonta a veinte siglos. En algunas ocasiones la importancia geoestratégica desborda el marco estricto del Mar Mediterráneo, resituandose hasta el Golfo Pérsico y una amplia franja del norte de Africa aproximadamente.

A pesar de cierta falta de cohesión de los países mediterráneos, podemos observar dos puntos comunes: 1) el Mar Mediterráneo como vía de comunicaciones, de comercio y tráfico económico; 2) la presencia militar de las dos superpotencias.

Las grandes áreas de conflicto en el Mar Mediterráneo son:

— **La región de los Balcanes:** zona que en la actualidad tiene una relativa calma y receso en sus conflictos. La situación fronteriza entre países miembros del pacto de Varsovia y de la OTAN es un factor posible de conflicto, pero también es necesario en esta zona considerar los numerosos «problemas» de tipo étnico y nacional no resueltos y que acostumbran a ser mediatizados por la importancia geoestratégica de la zona.

Dos ejemplos de esta región conflictiva: la reivindicación territorial de Albania de la región de Kosovë, que en la actualidad forma parte de Yugoslavia, y la posible desestabilización interna de Yugoslavia.

— **El flanco occidental del Mar Mediterráneo:** sector cubierto por países miembros de la OTAN o satélites de la Alianza Atlántica: Estado Español, Estado Francés, Portugal e Italia. Es una zona con evidentes tensiones (el movimiento de emancipación de Euskadi y el conflicto nacional de la isla de Córcega), pero que por ahora no se transforma en un conflicto bélico generalizado.

— **El mediterráneo oriental:** en esta zona tenemos dos países miembros de la OTAN, Grecia y Turquia, que a pesar de formar parte del mismo pacto militar se han enfrentado militarmente por la isla de Chipre y la hegemonía en la zona, siempre favorable a Turquia. También en esta zona hay una importante problemática de emancipación nacional como es el caso de Kurdistan, nación sometida y repartida por cinco estados (Turquia, Siria, Irak, Irán y la URRS). En último lugar hay que destacar la zona más débil de la Alianza Atlántica debido a la confrontación existente entre Grecia y Turquia combinado con la proximidad soviética en las fronteras de Turquia.

— **Próximo Oriente:** a partir de

FONDO MOC

1.945 aparece el estado de Israel, como elemento perturbador en la zona que establece una política favorable a los Estados Unidos, y expulsa al pueblo palestino de su territorio. En algunas ocasiones el pueblo palestino es apoyado por los países árabes, aunque no siempre de forma unánime. La superioridad militar y tecnológia del estado de Israel juega a su favor en las diversas confrontaciones bélicas.

En esta zona del Próximo Oriente también tenemos el conflicto del Líbano, país con diversas confesiones religiosas y étnicas, que mantenía un cierto equilibrio, pero que fue transtornado por la instalación del pueblo palestino. Esta instalación representó una guerra civil en el Líbano y, como consecuencia, la intervención del estado de Israel a favor de la fuerzas cristianas falangistas, contrarias a la permanencia de los palestinos en el Líbano y el desarrollo excesivo de las fuerzas islámicas. En el conflicto civil del Líbano es preciso tener en cuenta las ansias expansionistas de Siria en la zona.

— **El Golfo Pérsico:** es una región fácil de controlar debido a la existencia del estrecho de Ormuz y el de Edén. En esta región las rutas del petróleo son de una importancia básica para los países de Europa Occidental y el Japón.

— **El cuerno de Africa:** zona geoestratégica, importante por su control del Canal de Suez. También es una región altamente conflictiva, que tiene su máximo exponente en el conflicto entre el estado de Etiopía y la lucha de emancipación nacional del pueblo de Eritrea. Este conflicto nacional está mediatizado por la presencia soviética en la zona, que es contraria a la lucha de Eritrea puesto que la independencia de este pueblo oprimido podría lesionar sus intereses estratégicos y militares.

— **Los países árabes del mar Mediterráneo, que destacan especialmente en la zona son:**

• Líbia: país con una importante capacidad militar, y con una posibilidad de producir situaciones inesperadas con carácter desestabilizador.

• Egipto: país que ha jugado un papel titubeante respecto a las dos superpotencias aunque en la actualidad es favorable a los EE.UU. En algunas ocasiones ha sufrido intentos desestabilizadores por parte de Libia.

• Zona del Magreb: caracterizada por los importantes conflictos entre diversos estados: Argelia, Mauritania y Marruecos. En relación con conflictos de opresión nacional tenemos el ejemplo del pueblo saharaui en lucha contra la invasión marroquí. La importancia geoestratégica de la zona es considerable debido a que forma parte del triángulo atlántico: Gibraltar, Canarias y Azores.

3. El Estado Español en la política atlantista.

Para caracterizar la política atlantista realizada por el Ministerio de Defensa es necesario conocer los objetivos exteriores e interiores de este ministerio. Los objetivos exteriores de tipo estratégico según el General Eduardo Munilla Gómez del ejército español son: *a) «Nuestra nación debe reafirmar su presencia en el Mediterráneo Occidental, en cuanto que es un país ribereño y flanqueante de su puerta principal; b) se debe prestar la máxima importancia al eje estratégico Baleares-Estrecho-Canarias; c) Gibraltar constituye un anacronismo histórico y político verdaderamente injustificable. Por ello, se debe mantener la reivindicación sobre Gibraltar, dando prioridad a la soberanía del Peñón sobre el futuro estatuto de la población; d) particular atención se debe prestar a la zona noroeste africano. Entre nuestros problemas de seguridad los relacionados con este espacio, deben ser considerados como uno de los objetivos más urgentes y prioritarios de nuestra política de Defensa»* (1). Pero los objetivos exteriores de la política de Defensa según Vicens Fisas Armengol tiene importantes proyectos, que significarían la nuclearización militar del Estado Español: *«Es manifiesto, también, el interés de la OTAN de que España albergue parte de los euromisiles o, como mínimo, que el territorio español sirva de almacén de armamento nuclear de corto alcance (SR-BM)»* (2). También según Eduardo Munilla Gómez los objetivos interiores de tipo estratégico de la política de defensa española son básicamente de dos tipos:

1. «Se debe potenciar adecuadamente al Archipiélago, como medio de afirmar nuestra vinculación atlántica, por su alejamiento físico y por sus posibilidades de contribuir eficazmente al geobloqueo del N.O. de Africa» **(3)**

2. «Las Plazas, Islas y Peñones norteafricanos, son de nuestra inequívoca soberanía. Aparte de las razones históricas y jurídicas que así lo avalan, deben vigilarse las demográficas, y mantener un adecuado poder disuasorio ante cuanto atente a dicha soberanía» **(4)**

Los objetivos exteriores e interiores de tipo estratégico por parte del ejército español nos plantean diversas problemáticas de soberanía territorial, nacional o simplemente de colonialismo trasnochado:

— **Canarias,** territorio español con unas características nacionales y sociales que sufre una explotación económica,

No, no os penséis que los de la Puça nos hemos olvidado de poner los nombres en este mapa. Pretendemos poner a prueba vuestros conocimientos sobre el Mediterráneo y los problemas que padecemos sus vecinos. Así que os invitamos a que lo rellenéis contestando a las preguntas que vienen a continuación. (!Ah, el primero que nos haga llegar el mapa completo le obsequiaremos con un estupendo juego estratégico RISK).

Señala:

1.- Los dos estrechos, que separados por 4.000 km., comunican el Mediterráneo.

2.- El único país de Europa fiel a los sagrados principios del Marxismo-leninismo-stalinismo-maoismo...

3.- Una nación árabe sometida y repartida entre Turquía, Siria, Irak, Irán y la U.R.S.S.

4.- Los dos estrechos del golfo Pérsico por donde pasa la mayor parte del petróleo que va hacia Europa occidental y Japón.

5.- Este país es el responsable de promover el terrorismo internacional y, además, de pagarnos a nosotros. (!Gracias coronel!)

6.- Tres enclaves estratégicos «españoles e innegociables» que controlan el Mediterráneo occidental.

7.- El país que separa el Mediterráneo occidental del oriental.

8.- Dos islas «portaaviones» del Mediterráneo oriental.

(Aviso: La participación en este concurso queda prohibida tanto a la redacción de la Puça como a sus familiares).

FONDO MOC

que posiblemente podríamos calificar de colonial. Desde el punto de vista pacifista o antimilitarista las Islas Canarias soportan la ocupación de la Legión (aspecto que ha sido denunciado por el Cabildo), y la presencia militar proporcionalmente mayor en las «Islas Canarias que en cualquier otra parte del Estado Español» **(5)**

— **Ceuta y Melilla,** dos plazas militares españolas que son defendidas, como es lógico, por parte del ejército español como de *«inequívoca soberanía española»* (sic). También Marruecos reivindica Ceuta y Melilla como integrante de su territorio: *«La independencia de Marruecos en 1.965 no tuvo, como todo el mundo sabe, por efecto automático la liberación de la totalidad de sus territorios»* **(6).** La defensa de Ceuta y Melilla responde a un chovinismo españolista que, podría recordar, salvando las distancias, la actitud francesa contraria a la independencia de Argelia, aunque en este caso responde probablemente a intereses estratégicos y en menor proporción a intereses españoles basados en el comercio y/o contrabando.

— **Gibraltar,** plaza militar de Gran Bretaña que es reivindicada como territorio español, y por tanto, parte integrante de la comarca andaluza del Campo de Gibraltar. Es necesario a pesar de todo plantear la actitud de los habitantes del Peñón, que no es favorable a la incorporación de esta población al territorio español, y por otro lado es necesario considerar como pacifistas y antimilitaristas la desmilitarización total del Peñón.

Después de caracterizar los intereses del ejército español que provocan ciertas polémicas en la actualidad, se hace necesario considerar el valor estratégico de la Península Ibérica en la defensa occidental, para José Madeiros Ferreira: *«La península Ibérica no es un espacio privilegiado para llegar a ser, en este contexto, teatro del esfuerzo ofensivo militar, sino más bien para misiones de apoyo de los diversos frentes, ya sean militares, ya logísticos. La propia evolución de la tecnología militar, y sobre todo de los armamentos, sólo ha acentuado ese papel, bien haciendo avanzar las armas en el teatro europeo de operaciones, bien haciéndolas retroceder hacia las costas americanas»* **(7).** Para el Capitán de Navío Korowaky el valor estratégico de la peninsula Ibérica parece más importante y matizado que en el anterior autor: *«El valor estratégico de España es consecuencia de sus facilidades de acceso a mares y océanos por donde discurren importante flotas marítimas y su posición geográfica dominante respecto a ellas; y en sus barreras naturales contra cualquier invasor, las que dan una característica de reducto bien situado en el extremo suroccidental de la península europea con el máximo alejamiento de la amenaza.*

Sus puertos, aeródromos y aeropuertos dominan el Mediterráneo occidental y los sectores de Baleares y Alboran (...)

Mirando desde el norte y el oeste de la Península Ibérica hacia el Atlántico (...) quedarían incluidos dentro del sector el Golfo de Vizcaya, el Canal de la Mancha, los accesos a los puertos del canal, la parte sur del Mar del Norte y accesos a Roterdam. Mar de Irlanda y zonas de gran densidad de tráfico marítimo (...). Hacia el oeste y hacia el sur, están las Azores, Canarias y los accesos atlánticos al estrecho de Gibraltar.» **(8)**

«Cal reivindicar la desmilitarització i la desnuclearització —civil i militar— dels països de la Mediterrània»

4. Los Países Catalanes: ¿unidad geoestratégica?

Los Países Catalanes en esta ponencia no son reivindicados como unidad histórico-cultural (aunque la trayectoria común en estos aspectos es evidente), tampoco se pretende reivindicar la unidad política de los Países Catalanes, sino elaborar un esquema del papel que desempeña la parte oriental de la Península Ibérica, en el marco conflictivo del Mar Mediterráneo.

El papel geoestratégico de los Países Catalanes tiene a mi parecer, cuatro puntales básicos:

a) **Unidad económica:** los Países Catalanes mantienen relaciones económicas con todo el Estado Español, pero se percibe en esta zona una especial relación económica y distribución de la población activa: *«Si el 1.964 la distribución de la población activa de los Países Catalanes era del 22% en el sector primario, 44% en el sector secundario y el 34% en el terciario, el año 1.975 las proporciones eran respectivamente del 12%, 50% y 38%. Como punto de referencia hemos de tener en cuenta que en el Estado Español, excluyendo los Países Catalanes, la distribución sería de 27%, 33% y 40%. Es decir, que los Países Catalanes tienen una estructura más industrial que el resto del Estado Español. Los datos correspondientes a cada uno de los Países Catalanes —el País Valencià con un 17% de población activa en el sector primario, 45% en el secundario y 38% en el terciario; las Illes con un 17%, 35% y 49%; y la Catalunya estricta con un 8%, 50% y 38%— indican que, en líneas generales, en el País Valencià y Catalunya predomina la industria y en las Illes Balears los servicios, que en este caso es el turismo. La interrelación económica de los Países Catalanes ha sido observado por los institutos de pespectiva, como el Hudson Institute de los Estados Unidos, como ha definido una parte del territorio español como «Valencelona», contración de Valencia y Barcelona. Pasar de la disgregación fácilmente colonizable, a la fuerza que representa la agrupación, conscientemente deseada, es una exigencia de un proceso de integración económica que ya está en marcha, según dijo Josep M. Muntaner i Pascual»* **(9)**

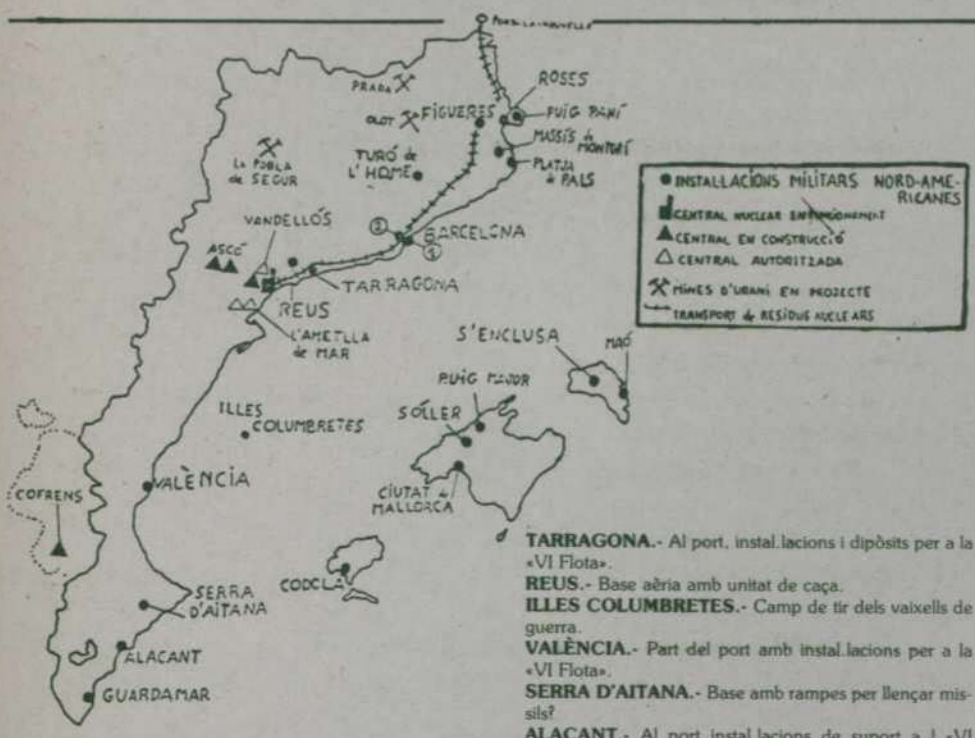
b) **Eje de comunicaciones:** los Países Catalanes tienen una vía de transporte terrestre fundamental: «es la vía litoral» de Salses a Guardamar «(o más exactamente de Elx (Elche) a Perpinyà), que integra de arriba abajo el territorio y absorbe la mayor parte de tránsito regional y interregional» **(10).** También hemos de tener en cuenta que estos últimos meses, cuando la RENFE manifestó la necesidad de cerrar algunas líneas de ferrocarril situadas en Catalunya, se comento la posibilidad de mantener alguna de esas líneas para intereses militares.

c) **Energía nuclear civil y militar:** los Países Catalanes tienen en funcionamiento alguna central nuclear y varias en construcción. El Estado Español no tiene en estos momentos la bomba atómica, pero la posibilidad de elaborla no es descabellada: (...) si no había suficientes pruebas que el nuclear civil (el átomo «pacífico») va íntimamente asociado con el átomo militar (armamento) y que hoy, cuarenta años después de las investigaciones que dieron lugar a la bomba nuclear, es el plutonio obtenido del reprocesamiento de los reactores «civiles» el que proporciona la materia esencial para la fabricación de la bomba» **(11).**

d) **Países Catalanes y la militarización norteamericana y española:** Las cuatro grandes bases militares norteamericanas: Rota y Morón (Andalucia), Torrejón (Castilla), Zaragoza (Aragón) no están situadas en los Países Catalanes como es evidente geográficamente. Pero en cambio los Países Catalanes tienen numerosos puntos de apoyo para la VI flota yanqui: Puertos de Alacant (Alicante), Barcelona, Tarragona y Valencia; base de Telecomunicaciones de Guardamar (Baix Vinalopó —País Valencià— «Provincia de Alicante»); Muelles de Maó (Menorca) que suministran combustible; Radio Liberty en la Playa de Pals (Alt Empordà, «Provincia de Girona») Illes Columbretes (Castelló de la Plana —País Valencià) etc...

Pero la militarización de los Países Catalanes no se refiere únicamente a las fuerzas norteamericanas, también tenemos la militarización española, que pretende cambiar la división militar del territorio es-

FONDO MOVIMIENTO



PUIG PANI.- Radar
TURO DE L'HOME.- Estació de comunicació amb dos radars.
ROSES.- Instal.lacions militars auxiliars.
FIGUERES.- Instal.lacions militars auxiliars.
MASSIS DE MONTGRI.- Estació «LORAN» de telecomunicacions.
PLATJA DE PALS.- «RADIO LIBERTY». Potent emissora de la CIA
BARCELONA.- 1. Molls del port per als vaixells americans. 2. Casernes de la policia militar USA.
TARRAGONA.- Al port, instal.lacions i dipòsits per a la «VI Flota».
REUS.- Base aèria amb unitat de caça.
ILLES COLUMBRETES.- Camp de tir dels vaixells de guerra.
VALÈNCIA.- Part del port amb instal.lacions per a la «VI Flota».
SERRA D'AITANA.- Base amb rampes per llençar missils?
ALACANT.- Al port instal.lacions de suport a l «VI Flota».
GUARDAMAR.- Base de comunicacions troposfèriques de la «VI Flota».
CODOLA.- Aeròdrom.
CIUTAT DE MALLORCA.- Port amb instal.lacions de la «VI Flota».
SOLLER.- Base amb rampes per llençar missils?
PUIG MAJOR.- Base amb radar de comunicacions troposfèriques amb l'OTAN i amb Itàlia.
MAÓ. Molls del port que són propietat de la «VI Flota».
S'ENCLUSA.- Instal.lacions auxiliars.
Nota: Cal dir que les instal.lacions de Serra d'Aitana i Sóller són «secret militar» i no s'ha pogut esbrinar encara tot el que exactament hi ha.

pañol según recoge el META (plan de Modernización del Ejército de Tierra) y que por lo que se refiere a los Países Catalanes lleva algunas modificaciones: la IV región militar que comprende las cuatro provincias del Principado de Catalunya (Barcelona) se fusionará con Aragón (Zaragoza) V región militar; València, la II región militar conformada por las tres provincias valencianas más Albacete y Murcia se mantiene igual, pero tiene mayor importancia debido a la incorporación de la división motorizada Maestrazgo nº 3, que estará coordinada con la División Mecanizada Guzman el Bueno situada al sur de la Península.

En consecuencia los Países Catalanes desarrollan varios papeles geoestratégicos para el ejército español:

— Catalunya, es la zona encargada del control fronterizo con la división de Montaña Urgel nº 4.

— La región militar de Levante que va a reforzar la zona del sur del país Valencià más propicia a la hipótetica entrada de tropas enemigas y posterior infiltración de éstas en la Meseta por el Puerto de Almansa.

— Las Illes Balears, como avanzada geográfica hacia el Mediterráneo, desarrollará un papel importante debido a su carácter isleño: *«En conjunto, se ha optado por incrementar la presencia española en el Mediterráneo, estrecho de Gibraltar y Atlántico. El eje Baleares-Gibraltar-Canarias quedará revitalizado con la presencia española, preveiéndose una mayor atención y presencia en la estrategia hacia el flanco sur y Mediterráneo de Europa. Puede ser un punto de partida para forzar la extensión de la OTAN hacia el Atlántico medio y sur, más allá del Trópico de Cáncer»* **(12)**

Los Países Catalanes y el resto de la Peninsula Ibérica desempeñan en muchas ocasiones geoestratégicos papeles estrictamente mediterráneos, ya que el desarrollo de la tecnología militar supera a menudo marcos conflictivos tan limitados como el Mar Mediterráneo. Pero a pesar del desarrollo de la técnica de la máquina militar, los Países Catalanes son un importante apoyo logístico para la VI flota norteamericana.

5. Conclusiones.

Este trabajo pretende iniciar «otras líneas de análisis» respecto a la situación geopolítica y geoestratégica del Estado Español dando un especial enfasis a la parte militar ribereña del Mar Mediterráneo. El interés en iniciar «nuevas líneas de análisis del hecho geoestratégico» no es capricho particularista, o chovinista, todo lo contrario; es evidente que la movilización para la salida del Estado Español de la Alianza Atlántica nos une de forma solidaria a todos los pacifistas y antimilitaristas de las diversas naciones, nacionalidades y regiones del Estado Español.

Pero el movimiento por la Paz y el Desarme en el Estado Español no puede considerar su razón de ser unicamente en función del rechazo a la permanencia del Estado Español en la Alianza Atlántica. Es necesario abrir nuevos horizontes en la lucha pacifista y antimilitarista: la reivindicación de la desmilitarización y desnuclearización (civil y militar) de los países ribereños del Mar Mediteráneo, y obviamente la expulsión de las flotas militares de los EE.UU. y la URSS. En el marco del mar Mediterráneo fuertemente militarizado tal como lo conocemos en la actualidad, la coordinación del movimiento por la Paz y el Desarme de los Diversos Países Catalanes para obtener la desmilitarización norteamericana y española de sus costas sería un paso importante en la lucha por la desmilitarización del territorio.

Albert Moreno i Sagrera

FONDOMOC

(1). Munilla Gomez, Eduardo: «Principios básicos de nuestra política de defensa» Información Comercial Española, dic. 1.982.
(2). Fisas Armengol, Vicenç: «La política de defensa y los gastos militares en España» Información Comercial Española, dic. 1.982.
(3). Munilla Gomez, Eduardo: «Principios básicos de nuestra política de defensa» Información Comercial Española, dic. 1.982.
(4) Idem.
(5) Gisbert, Tomas; García, Jordi: «La Militarización del Territorio» **La Puça i el General** nº 43 febrer 1.985 pp19
(6) EL PAIS. 14 de noviembre de 1.984. Declaraciones de Reda Guedira, asesor del Rey Marruecos Hassan II y jefe de la delegación de este país en la cumbre de la OUA.
(7) Medeiros Ferreira, José: «El espacio estratégico y defensivo de la peninsula Ibérica» en «España, ¿qué defensa?» Instituto de Cuestiones Internacionales, 1.981
(8) Barbe Izuel, Esther: **España y la OTAN. La problemática europea en materia de seguridad.** Laia Editorial, Barcelona 1.978, pp102-103
(9) Balcells, Albert (Ed): **Historia dels Països Catalans.** De 1.714 a 1.975 Ed. EDHASA p6
(10) Mira, J.F.: **Introducció a un país** Ed. 3 i 4. Col·lecció Papers Bàsics, Valencia 1.980, pp58.
(11) Garcia, Xavier: **Supergeneradors a Europa: la bomba per passat demà.** En Peu de Pau nº 2, juliol-agost setembre de 1.984
(12). Fisas Armengol, Vicenç: «La política de defensa y los gastos militares en España» Información Comercial Española, dic. 1.982.

Salvem

Desde el año 1976 se viene hablando por estos lares de la militarización de las islas ya sea vía presencia ianqui, vía OTAN o vía reestructuración del ejército español, o mejor dicho todas a la vez. Es así como se han venido dando durante estos últimos años especulaciones sobre este asunto principalmente por parte de grupos libertarios, nacionalistas de izquierda y antimilitaristas. Una serie de hechos como son algunas obras de carácter «civil» (Autopista Palma-Inca prolongable hasta Alcudia, Vía de Cintura en torno a Palma. Autopista del Arenal, ampliación del aeropuerto, oleoducto y dársena petrolera...) así lo atestiguan, y vemos que, con la entrada en la OTAN, la valorización del eje estratégico CANARIAS—CADIZ—BALEARS y la reestructuración militar sobre todo en lo que concierne al PLAN META confirman las sospechas de militarización de nuestro territorio y del pueblo isleño.

Y es así como el punto más claro de esta situación se da a conocer a través de la ampliación del Plan META en las Islas, con la instalación de una base militar en SA MARINA de Llucmajor y más en concreto en la zona conocida por S'AGUILA. Sa Marina se encuentra en la parte sur de Mallorca entre CALA BRAVA y CAP BLANC, dominando la BADIA DE PALMA. En este lugar ya hay instalaciones militares del ejército de tierra en el CAP BLANC PUNTA LLOBERA, y CAP ENDERROCAT (este lugar se encuentra agujereado por dentro no sabiendo nosotros lo que se cuece por allí). Las instalaciones militares ahora ocupan una extensión de 41 Has. y los terrenos adquiridos para la nueva base son de 482 Has. Su extensión es bastante grande si tenemos en cuenta el tamaño de la Isla.

Una tierra de Paz y una estratégia de guerra.

Por lo que parece la zona del mar balear forma parte de eje CANARIAS—CADIZ—BALEARS que no es más que, según los planes militares una zona de interes especial estratégico o sea, que sirva este vasto territorio para las llamadas ofensivas de carácter estratégico, reconocimiento estratégico, vigilancia maritima, apoyo bélico a fuerzas navales o de tierra, reconocimiento y transporte, siembra de minas y lucha antisubmarina. Como veis toda una gama de los «deportes» favoritos de nuestros ilustres uniformados y estrellados «defensores». También hay que añadir que la Zona Sur de Balears ha sido declarada por el ministerio de Defensa «zona de vigilancia especial para la Armada y el ejército del Aire».

A todo esto podríamos añadir un «curioso» dato: el 31 de octubre del 83 el municipio de Llucmajor era declarado en Pleno Municipal y a propuesta de «Joventuts Socialistes» y del PSOE local «zona desnuclearizada»; pues bien, parece ser que la ejecutiva balear de la FSS-PSOE quiere revocar la resolución, si acaso no la ha revocado ya... ¿Por qué será?...

Según nota de prensa del negociado de colonias (perdón, de la «comandancia general de Baleares») del día 7 de Septiembre de 1984, esta base militar sería para agrupar los distintos cuarteles diseminados por Palma, poner campos de instrucción y entrenamiento con unos 3000 soldados (otros hablan de 10.000 por lo menos).

Los pasos dados hasta ahora son: la expropiación de tierras, la situación como «punto negro» la zona de S'Aguila en los planes urbanísticos (tal vez sea una premonición del futuro que nos aguarda) como consecuencia del «secreto militar», la inclusión en el Plan General de Llucmajor de la ampliación de la carretera Cala Blava-Cap Blanc, la aceleración de las obras de la Autopista Palma-S'Arenal, la continua prospección de pozos de agua en la zona y la anunciada instalación de misiles ROLAND de baja cota en el Sur de Mallorca.

Lo dicho; hasta aquí lo que conocemos sobre este proyecto más que nos quieren imponer los señores de la guerra que, amparándose en la naturaleza secreta de estos asuntos, desconocemos en gran parte, pero que nos aventuramos a augurar de gran trascendencia para nuestro pueblo, y que nos alejaría todavía más de la anhelada PAZ y libertad por la que luchamos.

Implicaciones de la base militar

— Económicamente, primero hay que tener en cuenta que del 81 al 85 el militarismo español ha aumentado sus presupuestos en un 200% a lo que hay que añadir los más de 1000 millones de pelas de la ley de dotaciones presupuestarias de las Fuerzas Armadas todo ello en detrimento de los gastos sociales (sanidad, educación, medio ambiente, vivienda, agricultura). Ahora bien, a nivel local, en Mallorca, la presencia de soldados y vehículos militares en zonas turísticas (cala Blava, S'Arenal...) provocará una drástica reducción del turismo, y, además hay que entrever el efecto negativo de las tierras de cultivo colindantes con la base a causa de la degradación ecológica y de la inseguridad causada por la militarización.

—La marina de Llucmajor es rica en monumentos y yacimientos arqueológicos de la época talaiotica. Dado que las zonas militares son secretas, ello impedirá estudiar, proteger y llevar un control técnico de éstos, añadiendo a todo ello el peligro que suponen las «granadas» (que nada tiene que ver con la fruta ni con la Alhambra), los obuses (esos tampoco tienen nada que ver con un grupo Rock) y demás artefáctos (que no tienen nada ni de sabrosos ni de marchosos). Podríamos decir que estos yacimientos tienen su «destrucción militar asegurada».

— En el plano ecológico, para empezar, va a suponer la pérdida de tierras cultivables y el peligro para su vida microfauna y microflora (que cuenta con unas 20 especies únicas en el Mediterráneo) gracias a su peculiar aridez y microclima. También afectará a las aves marinas (Gaviotas, halcones, cernícalos, cuervos y demás encantadores bichos) en su anidación y su hábitat. En fin, un atentado ecológico más que añadir a la lista en nuestra degradada «roqueta».

FONDO MOC

S'Àguila

— En lo social, podríamos resumir los efectos de la base militar en lo que dijo un campesino de la zona a la prensa local: «Lo que sí pasará cuando se instale el ejército por aquí, es que se acabará la tranquilidad, ahora casi no hay gente, ¿y que pasará cuando haya aquí 10 o 12 mil soldados?». Aparte de la pérdida de la identidad cultural por la colonización militar, aumentará la inseguridad ya sea por accidentes, por tiros perdidos o por el control militar (aquello de ZONA MILITAR—PROHIBIDO EL PASO y un soldadito apuntándote con un CETME...), la presencia de material de guerra, la llegada de traficantes de droga en busca de clientela, el veto del paso a los excursionistas, espeólogas/os, ornitológos/as, etc.

— En el aspecto (?) militar (Y ahora quiero ver a todo el personal CUADRAO que sino llamo al cabo Narssisso) tenemos como aperitivo a la población circundante sometida a los avatares patrios de la Seguridad Nacional. Y en el período de PAZ (?) no hay que olvidar la utilización constante de la autopista y carretera por camiones llenos de soldados (sin duda chavales amantes de la paz y perdidos por la isla por voluntad de unos cuantos generalitos) y también armamento militar. O sea, sin comerlo ni beberlo meten sus narizotas en ese pequeño trozo de tierra las bototas de los militarotes. Pero eso sí seremos internacionalmente importantes con los ojos del mando OTAnico y del Pentágono Yanqui sobre nosotros/as, y además, a buen seguro, un hermoso misil bolchevique apuntara sobre Mallorca, uno más. Y el Ejército Imperial Español cubriéndose de gloria. Añadiríamos que la base esta situada en un lugar ideal para la intervención directa contra la población de Palma: perfecta comunicación por medio de autopista, rápido acceso a puerto, aeropuerto y depositos de combustible. Esa «salida» de las ciudades de los cuartelamientos vemos que no es tal, sino una reorganización en vistas de mayor «efectividad operativa» léase el bisturí del golpe de Estado, el paseíllo a lo Milans, batallitas con marroquíes o de más categoría con el GORBACHO MOSCOVITA y claro está la «chusma indigena» le da por trastocar «su» paz (???) y pone en marcha la movida de la liberación social tendremos a velocidad de vértigo una visita militar con «fuegos artificiales».

FONDO MOC

La OPOSICION a la base militar la Coordinadora s'Aguila Lliure.

Desde que noviembre del año pasado se formó la Coordinadora S'Aguila Lliure agrupando a gentes de partido de izquierda (incluido algunos socialistas UGT y JJ.SS. de Lluchmajor), ecologistas, alumnos y profesores de institutos de BUP y FP, feministas, gais, entidades culturales mallorquinas y antimilitaristas, han venido batallando por informar y por organizar una oposición y movilización contra la base militar; ya sea con actos y debates, intervenciones constantes en la Radios libres, encadenamientos (disuelto por la pasma), manifestaciones... Todo esto ha supuesto un relativo éxito de participación si tenemos en cuenta que en la mani había cerca de 1000 colegas y que son muy escasas tantas personas en las movidas mallorquinas.

Algunos medios de prensa se han hecho eco esos días de una noticia: al parecer el ínclito Narssisso, nuestro flamante ministro de guerra, había abandonado el proyecto de la base de S'Aguila... pero no,... sólo hay un pequeño retraso en los planes iniciales. Y ya tenemos a nuestro ávido representante en las Cortes, el Senador ultraderechista de Alianza Popular Ribas de Reyna que interpela al ministro Narssisso y este le contesta que no se preocupe, los pacifistas no han ganado la batalla y la prensa mallorquina afín al partido del gorila de los tirantes rojigualdos (perdoneme King-Kong) se congratula por ello ya que el proyecto sigue adelante. También por aquí tenemos proyectos e ideas contra la base, y la semana de las FAS puede ser una cita para reemprender la movida. A mí me parece que este «rumor» sobre el abandono del proyecto de la base militar es un claro síntoma de que la oposición anti-base ha «tocado» al poder, al PSOE y a los militares. Sin duda no perderemos ocasión si se nos presenta para dejarlo K.O. Ya sabes, PROTESTA y SOBREVIVE.

MOIXET
(Ciutat de Mallorca 14-Maig-85)

Entrevista: Con el grupo M

MANUEL: Soy del **Grupo ecológico Maragato «PIORNO»**

El campo de tiro del Teleno se encuentra en una zona de la provincia de León que se llama Maragatería.

El ejército, para hacer un poco de historia, hacia los años cincuenta iba una vez al año a tirar. Pero es el día 23 de febrero de 1.981 cuando sale en el Boletín Oficial del Estado la expropiación forzosa del Teleno, que corresponde a 6.060 hectáreas. Tiene una parte, la más importante, de tiro, de caída de proyectiles, y una serie de asentamientos de campamentos y material bélico.

Ocurre que allí la gente como no lee el Boletín Oficial del Estado, no se entera de lo ocurrido hasta el 28 de Abril. Entonces se crea una comisión que en principio funciona a nivel asambleario. Se hacen varias manifestaciones, labor legal, se habla con parlamentarios. Pero Martin Villa que más o menos es el artífice de esta expropiación...

PUÇA: ¿Qué era Martin Villa en 1.981?

MANUEL: Ministro no se de qué. Pero sé que no se pone el nombre de Martín Villa hasta que no se hace una expropiación forzosa.

Se realiza la expropiación a costa de que la gente salga a la calle y luche. El ejército disminuye en gran número sus maniobras. Al año siguiente se hacen nuevas manifestaciones.

Pero aquí lo que ha pasado es que la comisión gestora que en un principio se organizaba asamblearíamente por los consejos (asambleas de pueblo donde se toca una campana y la gente viene a hablar de lo que sea) cambia progresivamente porque empiezan a haber personalismos por parte de la gente de esta comisión gestora. A la gente de los partidos les interesa que existan estos personalismos porque en aquel momento el ejército era intocable, debido al asunto del 23 de Febrero.

Bueno, se lleva a cabo la segunda manifestación, ésta bastante reprimida, hay fuerzas del orden público por toda la ciudad. Los maragatos no se atreven a participar porque ya se sabe cómo son la gente de zonas rurales, los campesinos, no tienen experiencia de lucha. Les prometen un dinero que no les pagan. Al final pagan 16 pesetas por m2 a la gente. Es decir; todo esto es un telar terrible.

Entonces, durante ese año, las juntas vecinales se niegan a vender las fincas, los ayuntamientos dimiten; bien, todos menos el alcalde de Luyego que en esos momentos estaba más o menos vendido al poder.

Empiezan las presiones por parte del Gobierno Civil, del Estado y llega entonces la fuerza digamos política de Martín Villa a solucionar el tema. Como mandaba en general UCD, les metieron miedo en el cuerpo.

Los alcaldes mantenían su dimisión, pero algunos ya empezaron a aceptar el tema. Había allí un estira y afloja, pero la gente decía que no iba a asistir al levantamiento de actas (gestión legal para vender la finca).

Cabe reconocer que la mayoría de fincas no eran particulares sino comunales. En aquel momento la decisión de las juntas de los ayuntamientos era fundamental.

Se llega a un momento en el proceso en que no se dan alternativas. Nosotros, alguna gente de los colectivos, dijimos que se tenía que continuar luchando y que por tanto no se debía de firmar. Aunque esa vía era forzosa, porque legalmente no se podía hacer nada, de alguna manera el no firmar significaba que no estaba legalizada la situación.

De alguna manera con el miedo esa gente firma, y por tanto, exceptuando un pueblo, los demás acaban cediendo.

Una vez realizada la expropiación, la gente se mete de nuevo en casa y retoma la lucha otra serie de movimientos como son el pacifista, los ecologistas, la plataforma por la paz,... Es aquí donde empieza la lucha por parte nuestra.

Empezamos a estudiar las posibilidades, los planteamientos alternativos que podíamos darle, y estudiamos las soluciones dadas en otros países.

Convocamos en abril una acampada por la paz. El punto central de ésta era de dar alternativas al campo de tiro. La alternativa más viable que vimos fue de comprar terrenos cercanos al campo y que no estuvieran expropiados.

PUÇA: Pero que no eran propiamente del campo de tiro.

MANUEL: No, no. Esto es una montaña

FONDO MOC

Maragato «Piorno»

donde hay una serie de terrenos que son particulares, fincas de más o menos una hectárea.

PUÇA: ¿Que están dentro de la zona militar?

MANUEL: La zona militar allí es practicamente toda la Maragatería pues ésta está sufriendo las consecuencias diarias de lo que se destruye.

Pues bien, se busca una casa en un pueblo, que en este caso será Quintilla de Somoza, donde se compran una serie de hectáreas una casa y unas cuadras. Primeramente pensamos para qué podía servir esta casa. Así pues decidimos que podía servir para varias cosas, en principio pensamos que podía vivir allí una persona o un grupo de personas cercanas al movimiento pacifista, con experiencia de lucha en este tema y qué quisiera trabajar el campo. La casa por la paz podía servir también de centro, —pues es grande— para montar coordinadoras y movimientos, hacer labor cultural dentro de la comarca, organizar campamentos de verano y de fín de semana. Podía tener amplitud importante al tema de la pedagogía por la paz. También pensamos que podía servir como archivo de materiales que se van realizando constantemente sobre la zona, la comarca leonesa, y para concentrar a la juventud, a la gente mayor de los pueblos de allí, para que vean sus películas, sus obras de teatro y escuchen su música popular.

Pensamos que el tema es importante porque es un foco del movimiento pacifista de la zona, que es fundamental y que puede servir para que salvajadas militares no sólo del campo de tiro sino de los mismos pueblos vayan desapareciendo.

Hay un tema que es muy serio para nosotros, que es el de la colaboración posible entre los militares y el pueblo (las gentes del pueblo). En un principio se metía en las casas a los generales, coroneles,... se les daba de comer, de cenar y no se les pedía nada. Ahora ha habido un proceso contrario en el que dice —No, no! que estos señores nos están haciendo la putada, nos estan jodiendo, y encima hemos de colaborar con ellos...!—, considerando que es mejor que se queden en sus campamentos y que pasen frío los siete días de la semana.

Hay veces que colocan sus campamentos en terrenos que no son suyos, obligando al presidente del pueblo a personarse y avisar que esos terrenos son propiedad privada.

También se ha dado el caso de que militares inviten a comer a presidentes de pueblo, pero sin embargo no estan teniendo el éxito esperado, porque la gente cada día está más en contra. Hay algún pueblo que sigue colaborando, pero pensamos que evitarlo es un proceso lento, un trabajo de ir creando conciencia, de que si pasa un accidente darlo inmediatamente a conocer a la opinión pública. Un caso por ejemplo es el de hace un año, que se prendió un tanque —no sé como se puede prender un tanque!— que llevaba 25 cargas explosivas dentro, y que podía haber explotado llevándose el pueblo por delante. Otro ejemplo es el de una zona donde se les venía ocurriendo de coger un camión o un tanque para ir a sitios que no eran el campo de tiro, motivando el enfado de los vecinos.

La lucha ha de ser diaria y no cejar en absoluto. Continuaremos con las acampadas, con las marchas, por ejemplo culturales como la de «perdones», en la que manipulamos unas banderas que se llevan aquí, que tienen unos doce metros de altura. Es decir, continuamos con infinidad de cosillas.

Además la gente de por aquí les gusta que hayamos comprado la casa por que les da una visión más optimista a la vida.

PUÇA: O sea, que la reacción de la gente del pueblo cuando habeis comprado la casa ha sido buena ¿no?.

MANUEL: Sí, sí, sí... Además el día que hicimos la acampada, ellos esperaban que vendría un tipo de gente, yo que sé, drogadictos, o esas cosas que se dicen ahora, ¡porque ya se sabe como son la gente rural.. Pero nosotros les ayudamos, dejamos todo limpio y se hicieron unas charlas con la gente, en las que ellos pudieron hablar y expresarse sobre el campo de tiro.

Fondo Documental

I. KATAKRAK

Nadie hubiera podido imaginar, hace medio año, la magnitud ke en estos momentos tiene la alternativa Katakrak.

Atrás han kedado konciertos, panfletos, broncas kallejeras, emisiones radiofónicas, etc., etc., e incluso dos intentos frustrados de okupación.

La idea surgió en la Egurki Irratia, emisora libre de Iruña en la ke se juntan personas de distintas tendencias kulturales, musikales, formas de pensar, etc.; fundamentalmente jóvenes ke desarrollan formas de organización propias. Jóvenes a los que la sociedad les niega un trabajo, asi komo los medios necesarios para desarrollar sus propias actividades. A partir de aki empezamos a movernos. Lo primero fue koncienciar a la gente del problema:

(1) ¿KE PASA AKI? ¿EH?
PASA KE KEREMOS
LOCALES
(2) ¿PARA KE?
A/ LOKALES DE REUNION
B/ LOKALES DE TRABAJO
- *Ensayo de grupos musikales y teatro.*
- *Talleres pintura y foto.*
- *Imprescindible imprenta.*
- *Cerámica, artesanía.*
- *Ludoteka, xexoteka y videoteka.*

C/LOKALES DE EXPOSICION
- *Auditorium.*
- *Espacios alternativos*
- *.....Salas.....*

(3) ¿DONDE?
DONDE MAS RATAS HAY
NO AGUANTAMOS MAS
DEMORAS
NI APLAZAMIENTOS...
LOS KEREMOS YA!!!!
SI NO LOS CEDEN, NI
UTILIZAN
¡¡¡LOS TOMAMOS!!!

Kon panfletos komo éste dimos a konocer nuestros problemas y nuestros objetivos.

Así mismo, pedimos varias veces legalmente lokales al Ayuntamiento, y ante la negativa de la Administración, decidimos pàsar a la acción directa.

Poko a poko nos fuimos juntando kolektivos:

Komité ekologista
Grupo Antimilitarista
Objetores de konciencia
Koordinadora de AA.VV
Koordinadora Feminista
Eguzki Irratia
Apurtu Irratia
Kolektivo de konjuntos de rok(KOKORROK)
Grupos de montaña, teatro, etc.
Fanzines TXOP TXOP y N.F.N.B.
Komité de párados
Borrachos Anónimos HIP!!! (B.A.H.!!!)
Asamblea de jóvenes del Kasko Viejo
Así como gente independiente.

KUAL ES EL FIN DE KATAKRAK

La situación general de todos estos grupos de no tener sitios de reunión, trabajo y exposición de sus actividades, junto kon la falta de soluciones a este problema a ke hemos hecho referencia anteriormente, nos llevan a la konklusión de ke al haber lokales vacios y no utilizados, no nos keda otro remedio ke tomarlos para su utilización.

No entendemos la aktuación de la Administración lokal y estatal al desalojarnos violentamente del lokal ke okupamos en Zapatería 40. Dorke lo ke intentabamos hacer era rehabilitarlo y estábamos procediendo en el momento del desalojo a su limpieza y akondicionamiento; frustrándonos así mismo las diversas aktividades (teatro, exposición y mimo), ke tengamos previstas para ese día.

Responsabilizamos al Ayuntamiento de los heridos y kontusionados ke hubo a konsekuencia de la aktuación de la Policía en el desalojo.

La necesidad de lokales es inmediata y urgente. La exigencia viene de hace tiempo, y se debe tomar una solución ya.

La situación de la gente joven en Iruñea es kaótica.

Debido a la sociedad konsumista en la ke nos vemos inmersos, machakados por la kompetitividad, la represión a la ke se nos somete por el mero hecho de ser jóvenes, la realidad social de la kalle, (bien konocida por todos); la kultura ke se nos impone, y ke no nos deja alternativas para desarrollar nuestras inkietudes e iniciativas; esto y la falta de soluciones ke nos dan desde esta Administración, nos han llevado a formar una asamblea de personas, en buska de una solución a todos estos hechos, denominada:

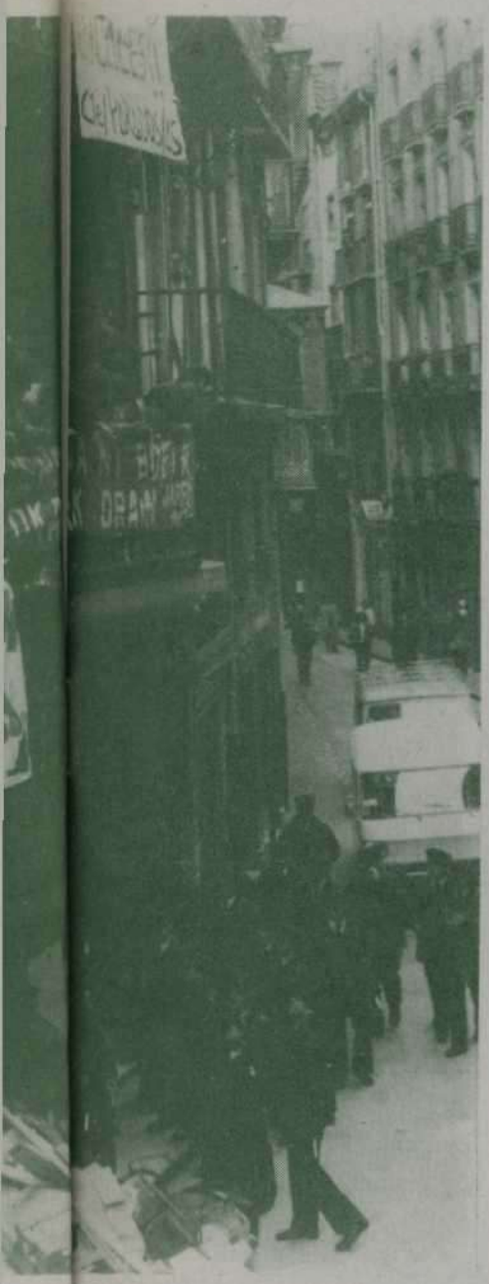
KATAKRAK!!!

Kreemos ke lo primero es konseguir unos lokales para lo ke hemos expuesto anteriormente, pero a partir de ahí, kuando los tengamos está en nuestra mente el okuparnos del problema de la vivienda; por ahora, bastante tenemos con lo primero.

KEREMOS LOKALES
MEKAGÜEN KRISTO

FONDO MOC

KRAK



II.

El divendres 3 de Maig va ser presentat el nº 44 de la revista **«La Puça i el General»** a la cervesseria **«Glaciar»** (Plaça Reial), amb una xerrada entorn al tema de l'ocupació de cases, que contà amb la presència de membres del Col·lectiu Squatt de Barna. En motiú d'aquesta, els representants del col·lectiu Squatt ens van comunicar l'autodissolució del grup, explicant les raons que els impulsà a prendre aquesta decisió i que nosaltres ara exposarem d'una forma sintètica.

Els arguments esgrimits per a justificar l'autodisolució han estat:

En primer lloc, creien que l'ocupació de la casa no havia generat el moviment que ells esperaven. Així, quan les detencions, va haver-hi una resposta forta i radical, però no tot el massiva que ells desitjaven. També s'esperava que aquesta primera ocupació fos el senyal que impulsés altres ocupacions a diferents barris, i això no es produí.

En segon lloc, consideraven que no té sentit un col·lectiu de squatters sense un squatt (casa ocupada) en la mesura que avui no es veien amb la força suficient per a ocupar una casa.

En tercer lloc, no havien sabut fer-ho funcionar com un squatt, a causa de la necessitat i la urgència d'acondicionar-ho com a vivenda, és a dir, que la urgència per a aconseguir unes condiciones mínimes d'habitabilitat (neteja, pintura,...) i els límits en els recursos (incapacitat per aconseguir llum i aigua corrent), posaven en segon pla el desenvolupament propi d'un squatt (activitats diverses des de tallers fins a històries de grups de teatre i musicals). A l'hora de treballar per aconseguir aquestes condiciones d'habitabilitat generava diferències internes.

En relació amb el darrer dit, també cal destacar que en ser la primera casa ocupada era un fet diguem-ne polític. Tota la gent de la moguda passava contínuament per allà, sense la mateixa implicació que qui hi viu o/i responsabilitza. Això feia que la casa no poguès tenir un funcionament quotidià com a squatt.

En darrer lloc, deien que la gent que anà a parar al «trullo» en sortí bastant desmoralitzada.

De la conversa tinguda amb ells, modestament podem extreure'n algunes valoracions:

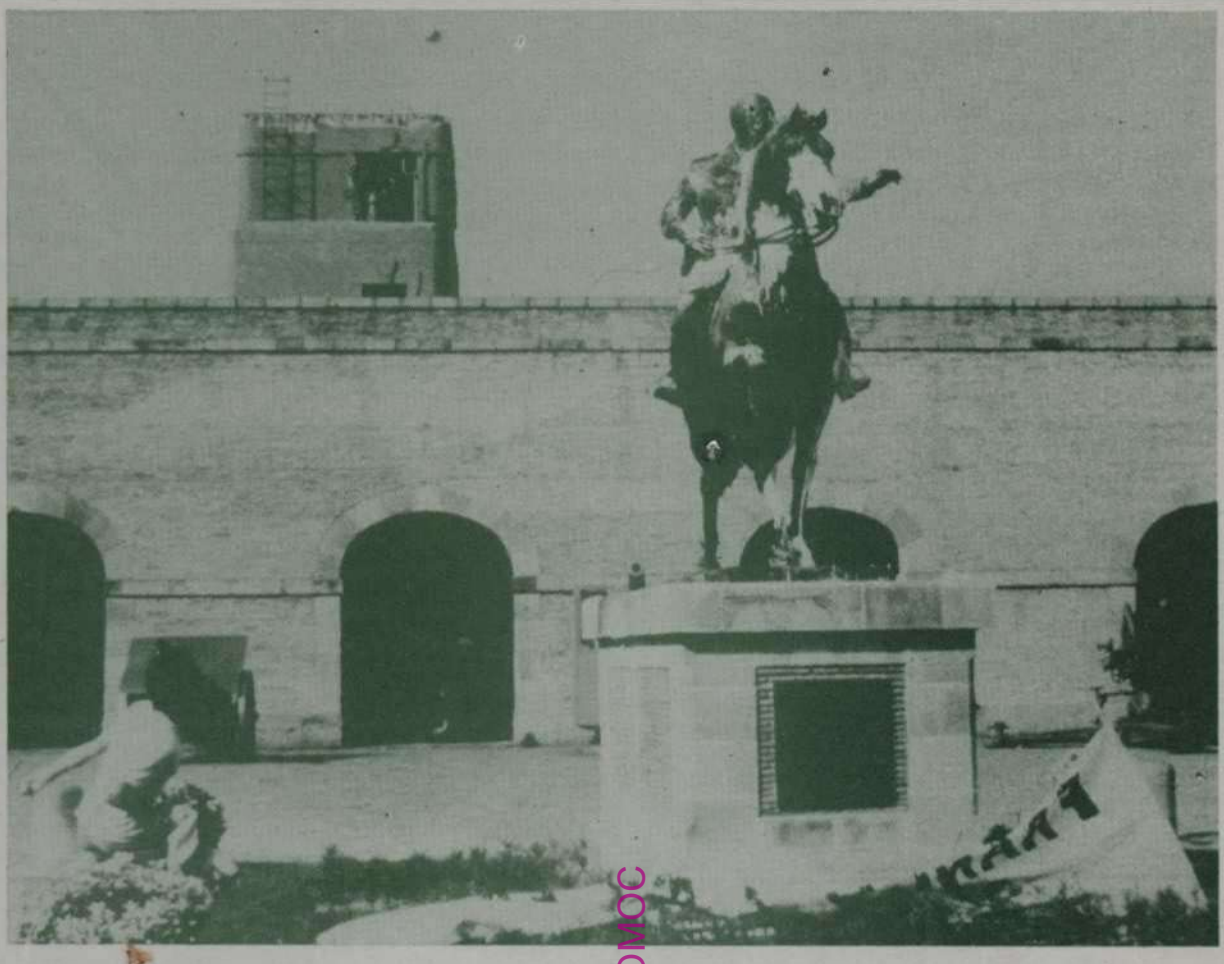
L'ocupació de la casa i el funcionament del Squatt eren dos aspectes de la mateixa lluita, però l'ocupació de casa era el fet fonamental, el fet polític que generava solidaritat, l'extensió que senyalava una nova moguda. Per això, creiem que el funcionament intern del Squatt s'hauria d'acceptar amb les seves limitacions, posant l'accent en el manteniment de l'ocupació.

Sobre la repressió, creiem que era previsible, potser la veien una mica lluny i no es van preparar proper a afrontar-la. De tota forma no va ser cap cosa de l'altre dijous. Tot moviment nou i radical s'enfronta des d'un bon principi a la repressió perque no s'extengui.

No compartim alguns criteris pessimistes d'entre els squatters, pensem que ha estat una experiència positiva perqué ha permés veure com es mouen sectors poc coneguts. Per altra banda ha mostrat un moviment la massivitat que ells esperaven, ha mostrat que hi ha tota una «basca» mobilitzable al marge del sistema i les institucions, i que pot anar molt bé. I que de cara a l'opinió pública hem pogut comprovar que la gent del carrer està interessada en aquest temes i a l'hora un cop més hem pogut veure com la màscara progre-demòcrata dels actuals governants no oculta el seu vertader rostre repressor i alienant.

Tomàs Oriol

FONDO MOC



Primavera, militares fuera

FONDOMOC

Se prometía movido este mes de mayo, y ¡vaya si lo ha sido!.

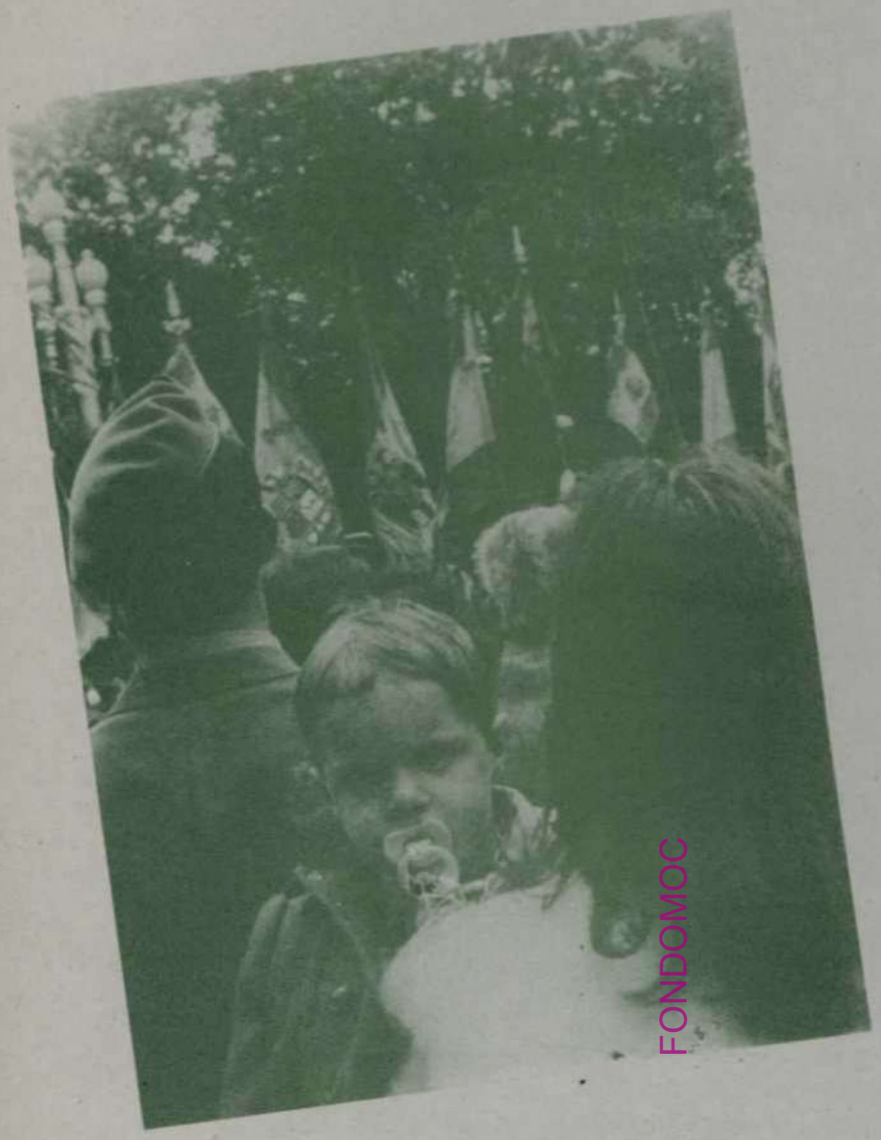
La llamada a ofrendar una malvenida al «emperador de allende los mares» consiguió congregar a multitudes. Pero, aparte de las grandes cifras —a las que no vamos a restar importancia, por supuesto— creo que hay que destacar también el hecho de que en la mayoría de las ciudades de todo el estado se llevaron a cabo acciones de uno u otro tipo, con más o menos participación, naturalmente, pero lo que ha quedado claro es que las consecuencias derivables de una visita del «Amigo Americano» a un feudo tan dócil como el que aparenta serles nuestro terruño —con esos «young socialists», siempre tan razonables...!— no preocupan tan sólo a las minorías radicales de siempre (pacifistas, comunistas, ecologistas, anarcos, etc.) sino también a una gran parte de las ciudadanas y ciudadanos de a pie, que se niegan a seguir contemplando los desastres de una política que prioriza en grados escandalosos los gastos militares en detrimento de los servicios más elementales y básicos.

Y si Reagan consiguió movilizar a tan gran número de personas, también otras convocatorias de diversa índole fueron respondidas ampliamente: manifestaciones en todo el estado contra la ley de aborto del PSOE (en Barcelona además, se protestaba por la brutal carga de la policía contra un grupo de feministas el día de Sant Jordi), el 1° de mayo, también con un alto índice de participación, y las acampadas en Tortosa y en Orio contra la militarización de la mujer.

LOS CAZA REAGANS

Capítulo aparte merecen estas dos últimas acciones, aunque aquí nos limitaremos a la acampada de Tortosa, ya que es la única de que tenemos información. Una acción de mujeres con contenido y objetivos antimilitaristas de tales dimensiones es un acontecimiento nuevo en este estado, que entronca con acciones e iniciativas en la misma línea en otros estados (lo primero que nos viene a la cabeza es Greenham Common, aunque sabemos que ése no es el único ejemplo).

Creemos que es muy importante que se desarrollen acciones de este tipo. Por el enriquecimiento que ellas suponen como aportación de las mujeres al movimiento por la paz, y también por lo que puedan tener de revulsivo y punto de contacto que contribuya a un relanza-



FONDOMOC

Junio, estos dos objetores han sido puestos en libertad. Pero no ha sucedido lo mismo con el otro objetor arrestado, ya que ha objetado después de haber iniciado la prestación del servicio militar, al escribir estas líneas, aún sigue en prisión.

Se han realizado acciones contra la ley y contra las detenciones de las que ya encontraréis información más detallada en otras páginas de este número. Deciros sólo que el grupo de Objeción Colectiva ha presentado unas 1100 instancias de otros tantos objetores, rechazando el tribunal de objeción y la ley de objeción vigente. No se ha recibido aún ninguna respuesta oficial al respecto.

También está en marcha la campaña de objeción fiscal, con la ocupación de locales de hacienda, de la que también os informamos más ampliamente en otro apartado.

Y finalmente las movidas preparadas con motivo de la celebración de la Semana de las FAS. Creemos que no es exagerado pensar que algo habrán tenido que ver todas las acciones que se han venido realizando en estos últimos años en contra de estas celebraciones, en la decisión tomada por la familia militar de limitar de ahora en adelante el festejo de su día a los de su casa: último año pues, de Día, o más bien Semana de las FFAA en Galicia. La CEO P convoca acciones adecuadas a la ocasión e invita a todos a participar en ellas.

Montse Terés

miento del movimiento feminista tan disgregado en estos momentos.

Y también el MOC ha andado de revuelta estos días. Tras la aparición del reglamento del tribunal y el nombramiento de algunos de sus miembros se prevé la inminente salida del reglamento de la PSS. Se calcula que si no hay mayores contratiempos en Julio de 1986 ya podría empezar a «servir a la patria» la primera promoción de «sirvientes civiles». Eso si no prosperara el recurso de inconstitucionalidad presentado por Ruiz Giménez —la verdad es que esperábamos que lo hiciera, don Joaquín, pero también esperábamos que presentara recurso contra la ley antiterrorista—. Bien, pero, sea como sea, ya se han hecho sentir los efectos de la nueva ley: tres objetores han sido encarcelados en las últimas fechas, uno en Madrid y otro en Cádiz por no haber objetado antes de los dos meses de la fecha de incorporación que la ley de objeción establece como fecha límite para objetar. En virtud a una disposición que eximía de esta cláusula todos aquellos que se hubieran declarado objetores antes del 1 de

1.985 ¿El año

Primaveramente os pedimos disculpas, puesto que cuando caiga en vuestras manos este número de la Puça la campaña de Objeción Fiscal tocará a su fin con la marcha de la estación, y la información no habrá llegado todo lo temprano que hubiésemos deseado.

ORGANIZACIONES PROMOTORAS

Desde que empezaran en Andalucía hace cuatro años, las sucesivas campañas de Objeción Fiscal han ido abandonando el ámbito minoritario y restringido que en un principio las caracterizaba. Progresivamente tanto los grupos de noviolencia como los del M.O.C. han conseguido que la problemática trascienda a otros grupos sociales como JUSTICIA Y PAZ —relacionada con sectores cristianos—, el movimiento político de «LOS VERDES», y el sindicato C.N.T. Es interesante destacar que un sindicato con la implantación de CC.OO. ha manifestado gran interés por la campaña y ha visto con buenos ojos la posibilidad de participar en años venideros, con lo cual la O.F. tomaría mayor relevancia. De hecho este sindicato ya ha dado el primer paso, entregando a sus militantes una declaración para que la adjunten a la declaración de la renta en la que manifiestan su protesta por los gastos militares.

MATERIAL INFORMATIVO

La presente campaña ha ido acompañada de un gran esfuerzo de difusión. Por ejemplo, en Catalunya se han lanzado unos 5.000 dípticos informativos como primera forma de contacto con la gente; posteriormente se editaron 10.000 dossiers de doce páginas, que sobrepasando la mera información explicaban el procedimiento que debía seguir el presunto objetor fiscal. Además se han enganchado 5.000 carteles sobre el tema.

Este material publicado, junto con innumerables charlas, coloquios, programas de radio, etc., no sólo ha pretendido difundir la campaña sino que también ha intentado abrir un debate general sobre la inversión del dinero público, la objeción fiscal como forma de desobediencia frente a la escalada del gasto militar, o la reflexión personal sobre las motivaciones que han empujado a tal decisión. Especialmente importante valoramos el debate que se ha abierto en algunos sectores del movimiento por la paz del estado sobre la posibilidad de abrirse a una campaña de este tipo.

ACCIONES REALIZADAS

Además de numerosos intentos para informar a la gente de la calle, —mesas en plazas o lugares públicos y transitados—, se han realizado dos acciones importantes, según previo acuerdo tomado en las asambleas estatales. La primera fue la ocupación de un oficina de empleo, con el objetivo de intentar provocar una reflexión en la opinión pública sobre la relación entre el problema paro, la problemática social que ello conlleva y los gastos militares, igualándose equivalencias entre el número de parados, escuelas por construir, hospitales, etc. y el costo de diferente tipo de armamento (tanques, destructores...).

La segunda acción, realizada el 25 de Mayo, consistió en concentraciones y ocupaciones de diversas delegaciones de Hacienda, no tanto ya para provocar una reflexión, sino como forma de establecer un contacto directo con el declarante y los funcionarios de Hacienda.

REPERCUSION DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION

A pesar de la dificultad por parte nuestra en mantenernos informados sobre las noticias difundidas a través de los medios de comunicación ajenos a nuestra zona de residencia, vamos a intentar valorar la repercusión de la campa-

FONDGMOC

de la objeción fiscal?

ña.

Primeramente destacaremos la incidencia que respecto a otros años tuvo la presentación de la campaña. Concretamente en Catalunya tanto la prensa escrita como la radio y la televisión le dedicaron unos amplios espacios. También las acciones que antes os comentábamos tuvieron suficiente eco.

Esperamos que los últimos días de Junio, momentos en que la «fiebre declaratoria» tendrá su máximo auge, los medios de comunicación se referirán con mayor profundidad y extensión a ella.

FONDOMOC

COMO HACER LA OBJECION FISCAL

En primer lugar realizamos la declaración normalmente, pero en un borrador, para hallar nuestra teórica «CUOTA LIQUIDA». En este momento hallaremos el 10,24% de esta cantidad (tanto por ciento que los Presupuestos Generales del Estado dedicaron al Ministerio de Defensa), cantidad que anotamos en el apartado de donativos. En consecuencia nuestra «CUOTA LIQUIDA» se verá disminuida en esta cantidad.

Supongamos que nuestra «CUOTA LIQUIDA» fuera de 100.000 ptas: el 10,24% de esta cantidad es de 10.240 y nuestra «CUOTA LIQUIDA» quedaría establecida en 89.760 ptas. (100.000 — 10.240).

A partir de este momento nos podemos encontrar con tres posibilidades:

1) Declaración positiva (la que nos obliga a hacer un ingreso a Hacienda). supongamos que durante el año nos han sido descontadas 84.000 ptas. de la nómina en concepto de IRPF. Nos falta, pues, por pagar 89.760 — 84.000 = 5.760 ptas. que ingresamos normalmente.

El importe de la O.F., (10.240 ptas.) lo destinaremos a una entidad, asociación, grupo... que, contrariamente con lo que sucede con el gasto de «defensa», trabaja en la construcción de un mundo más justo.

Junto a la declaración, enviaremos un recibo acreditativo de la entrega de este dinero y una instancia al delegado de Hacienda explicando nuestra actitud.

2) Declaración positiva en un principio, pero que se convierte en negativa al realizar la objeción.

Supongamos que durante el año nos han sido descontadas de la nómina 96.000 ptas. en concepto de IRPF. Nuestra declaración, pues, saldrá negativa, ya que sería positiva 89.760 — 96.000 = — 6.240 (En el caso de que no hubiéramos realizado la O.F. sería positiva en 4.000 ptas. [100.000 — 96.000]).

Así, ingresaremos en una de las organizaciones que comentábamos anteriormente el dinero que poseemos correspondiente a la O.F. (en el caso práctico que comentamos 100.000 — 96.000 = 4.000 ptas) y rogamos a Hacienda que la cantidad que falta para completar la O.F. (en este caso 6.240 ptas.) las ingrese en la misma entidad.

Junto con la declaración adjuntaremos un recibo del ingreso efectuando así como una instancia explicativa.

3) Declaración negativa (incluso sin objeción fiscal)

Supongamos que durante el año nos han sido descontadas 108.000 ptas. nuestra declaración será, pues, negativa ya que 89.760 — 108.000 = — 18.240, y lo sería también sin objeción fiscal (100.000 — 108.000 = — 8.000 ptas.). En este caso no tenemos que pagar nada, pediremos a Hacienda mediante una instancia que, además de devolvernos el dinero que «legalmente» nos corresponde, ingrese en la entidad que hayamos escogido el importe de nuestro O.F.

Oriol y Abel (MAN-V)

Manifiesto ideológico y práctico sobre las basuras

No hablamos de la utopía si decimos que lo que entendemos hoy por basura, industrial, urbana o agrícola, es una realidad tendente a desaparecer. Tampoco es un descubrimiento el afirmar que las basuras contienen tanta riqueza como nos es difícil imaginar. Desde hace muchos siglos muchas economías familiares se nutrieron a costa de ellas. Ahora bien, dada la cultura elitista de la sociedad, la basura y todo lo relacionado con su semántica hace siempre referencia a algo rechazable. Se evita hablar de ellas. Nosotros hemos hecho de las basuras uno de los objetivos ecologistas de nuestra asociación y entorno a las mismas nos proponemos divulgar una filosofía de vida distinta a la dominante. Por tanto, vamos a desarrollar brevemente las dos ideas que hemos sugerido al principio.

En **primer** lugar, el concepto de basura debe abordarse de manera **amplia.** Comunmente la gente entiende por basura la conocida bolsa de plástico donde se contienen todos los residuos que diariamente se deshechan en una casa. El diccionario de la lengua castellana define la basura como: «desperdicio, estiércol». Serían sus sinónimos: «inmundicia, porquería, barredura, etc», el vocablo castellano proviene del latin vulgar VERSURA. Pero será suficiente para comprender que el concepto basura es un concepto más amplio que el que se usa y entiende habitualmente. La lengua define como **desperdicio:** . «resto inservible, derroche». Tal proviene del verbo desperdiciar cuyo significado es «Malgastar, desaprovechar, no aprovechar bien». En este sentido pues, entendemos por **basura: un resto inservible de algo** o también, **un resto de algo que no se ha sabido aprovechar.** Ambas ideas no son contradictorias, sino más bien complementarias. El único problema para casar los dos significados sería el hincapié que hiciéramos en la palabra **inservible**. La pregunta que hay que hacerse es si realmente creemos que hay desperdicios absolutamente inservibles. En el momento actual nos parece difícil que alguien pueda demostrárnoslo. El concepto de **inservible** tiene una relación muy directa con las necesidades sociales de cada época y con su nivel de desarrollo científico y tecnológico. Es cierto que en la época en que vivimos hay muy pocas cosas inservibles aunque la sociedad entierre montañas de basuras.

No es gratuito que hayamos realizado tales disquisiones semánticas pues nos ayudan a introducirnos en un concepto de basura ecologista que probablemente no se tiene cuando el lenguaje común se refiere a «los residuos» ya que en esta forma de nombrar la basura hay siempre la idea implícita de que: **o bien el desperdicio es inevitable** o **bien no es aprovechable.** La idea ecologista de basura parte de la concepción contraria: **producir desperdicios no es absolutamente necesario; todo desperdicio es aprovechable y es siempre rentable económica o ecológicamente.**

Ahora bien, debemos ampliar este concepto de desperdicio para dar una idea amplia del concepto de basura ecologista. Los desperdicios que se producen en la sociedad podemos agruparlos en las mismas divisiones de los estados de la materia: 1) **Gaseosos** (chimeneas, tubos de escapes, torres de refrigeración, etc.), 2) **Sólidos** (metales, papel, vidrio, plástico, materia orgánica, madera y diversas formas de minerales) y 3) **líquidos** (materia orgánica, grasas y aceites, metales pesados, diversos productos químicos, etc). Sin embargo, el sistema productivo produce también otro tipo de desperdicios no **tradicionales** dificilmente clasificables en los grupos anteriores. Uno de ellos es el ruido que tiene efectos catastróficos sobre la salud y las funciones auditivas. Otro es la acumulación de radio isótopos que se añaden a la herencia de radiación que venimos recibiendo por existir encima de este planeta. Un tercer tipo, y sin agotar la lista, es la contaminación electromagnética (ondas y microondas) pero principalmente el transporte de energía eléctrica en alta tensión que, aparte de significar un derroche energético, afecta directamente a la salud de las personas próximas a tales líneas. Finalmente, no sería dificil de encuadrar, el desperdicio térmico (gaseoso y líquido) que va a parar a la Naturaleza y al ambiente. Como se ve el concepto de **basura ecologista** puede ser muchísimo más amplio que el que podría tener cualquier servicio de limpiezas del Ayuntamiento.

Llegados a este punto tenemos que reconocer que ante tal concepción de la basura, el trabajo de reciclaje no significa la panacea global. El reciclaje separado de la producción del desperdicio es una solución necesaria y transitoria para contribuir a que esa sociedad maximice su propia racionalidad y evite la producción de desperdicios. Por cuanto este objetivo no se puede cifrar a corto plazo, el reciclaje puede ser una alternativa a un mal «necesario». Sin embargo sería completamente absurdo concebir al reciclaje como una industria naciente porque eso nos conduciría a consolidar y justificar el complejo industrial polucionante y derrochador. Efectivamente: por una parte tendríamos el monstruo industrial insaciable de recursos y energía que todos los días vomita y caga montañas de desperdicios y paralelamente otro complejo industrial que se traga esos desperdicios para «aprovecharlos». En estas condiciones sería imposible evitar que el segundo engendro no devorara inmensas cantidades de energía y produjera, a su vez, desperdicios llamados de segunda generación. Por tanto, la ingenieria no va a resolver el problema de la basura, sino en todo caso va a complicarlo. No reivindicamos esta versión tecnologica del **reciclaje.** Sencillamente nos oponemos a ella de la misma manera que lo hacemos con el sistema productivo que crea la basura.

Así, en el concepto de reciclaje que propugnamos deben integrarse tres ideas: **racionalidad de las necesidades, ahorro de los procesos** y **total recuperación de los desperdicios.** Son tres ideas encadenadas: Sobriedad, ahorro y aprovechamiento. El A, B, C del reciclador ecologista. Por una parte, desalentar el consumo innecesario, por otra, criticar el complejo industrial antiecológico y despilfarrador y, por otra, demostrar que todo vale y que vale bastante. En resumen a esta primera reflexión: amamos la basura por las virtudes intrínsecas que tienen.

En **segundo** lugar, nos referimos a la riqueza que contienen las basuras. Alguien dijo que hay más dinero en los vertederos que en las arcas del Banco de España. No es exagerado.

FONDO MOC

En esta segunda reflexión que hacemos no vamos a hablar de ciertos desperdicios de energía o recursos de la industria y que estrictamente no se los considera basura. Por ejemplo: en transporte y distribución de energía eléctrica se perdieron, durante 1983 tantos kw/h como produjeron las centrales nucleares en funcionamiento. El valor en pts. de estos desperdicios es enorme, pero lamentablemente no está en nuestra mano poder adueñarnos de esos kw/h. que se esfuman y así descolgarnos de los recibos de la luz.

Nos ocuparemos pues, del desperdicio abandonado que **jurídicamente** no tiene dueño no es propiedad privada y, por tanto podemos apropiárnoslo.

Refiriéndonos sólo a los residuos de origen doméstico, en un estudio realizado por ENADIMSA en 1981 sobre los municipios de población superior a 5.000 habitantes los datos que se ofrecen son los siguientes. El número de municipios del territorio estatal, mayores de 5.000 habitantes es de 1052, lo que equivale a un total de 31.183.125 habitantes, lo que representa un 82'6% sobre el total de la población (37.746.260). El total de residuos sólidos generados fué de 8.279.727 Tm. La composición de dichos residuos podría evaluarse según las siguientes cifras:

MATERIAL	%	TONELADAS TOTALES	PTS. Tm	TOTAL PTS. (millones)
PLASTICOS	2-5	400.000 Tm	24.000	9.600
PAPEL	13-16	1.200.000 Tm	25.000	30.000
MATERIA ORGANICA	40-70	5.000.000 Tm	1.500	7.500
CRISTAL	3-5	400.000 Tm	500	200
METALES	3-5	400.000 Tm	9.000	3.600

FONDOMOC

En total unas 50.900 millones de pts. evaluación económica **mínima** ya que se ha considerado volúmenes genéricos y precios también mínimos, ademas de no cuantificar el valor de 879.727 Tm de residuos varios.

Sin embargo, ya es suficiente saber que las basuras **domésticas** se podría obtener recuperándolas parcialmente, 51.000 millones de pts. anuales. Pero consideramos el ahorro que esta recuperación produce en costes de destrucción u ocultamiento de estas basuras, en gasto de energía o en beneficios sanitarios o ecológicos.

El informe de la Agrupación Nacional de la Recuperación es más explícito. En 1983, España ahorró 200.000 millones con la recuperación de residuos sólidos. Este ahorro se ha producido mediante la incipiente industria de recuperación. En chatarra se recuperaron 550.000 Tm, lo que supuso un ahorro de 55.000 millones de pts., mas un ahorro medio de energía del 90% de la que seria necesaria para fabricar esos metales, partiendo de materias vírgenes. La recuperación de papel durante 1983 supuso un valor cercano a 15.000 millones de pts.

Pero el valor directo contenido en las basuras es mínimo comparado con el volumen de pts. que la recuperación podría ahorrar. Los servicios de limpieza y basuras municipales consumen un ingente cantidad de recursos. En una ciudad como Madrid el canon pagado por recogida y transporte a la empresa Fomento de Obras y Construcciones es de 4.500 pts./año/Tm. Se sabe que el 15% del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid se invierte en recogida y eliminación de basuras. Al canon de transporte hay que sumarle el pagado por la eliminación de las basuras, que oscila entre 544 pt./Tm. Solo la limpieza vial se lleva el 50% de ese presupuesto del 15%.

En **tercer** lugar, desde una época relativamente reciente, principalmente en las ciudades, el volumen de desperdicios ha llegado a tales niveles, que hoy se plantea seriamente el problema de la recogida y eliminación de las basuras. ya no bastan los sistemas practicados tradicionalmente: dejarlas a cielo abierto, enterrarlas o verterlas al mar, los ríos, los lagos. Hoy, el problema de su recogida y eliminación no sólo representa elevados gastos para la sociedad sino que constituye también una de las formas de deterioro del medio ambiente. El problema persiste y se agrava cada año. Vamos camino de, como profetizó el indio Seattle, morir rodeados de basura. El rápido crecimiento demográfico, la concentración de la población en centros urbanos el uso cada vez más generalizado de productos y materiales plásticos, latas, cartón, botellas, etc., como envases desechables, o sin retorno, y la utilización de bienes materiales de rápida absolescencia, han convertido las basuras en una especie de jinete apocalíptico. Dependiendo del nivel de consumo de cada pueblo así es su volumen de basuras. Dime cuanto ganas y te diré cuanta basura produces y que tipo de basura es la tuya. Esto podemos ilustrarlo con cuatro países de diferente nivel de consumo y de desarrollo económico.

PAIS	Kh/habitante/dia
EEUU	2.500
ESPAÑA	1.000
MEXICO	500
BOLIVIA	100

En el caso de EE.UU, estos 2'5 Kg. de basura por persona y por día se hacen con 48.000 millones de latas, 26.000 millones de automóviles enviados a los cementerios y más de 50.000 abandonados en las calles y etc.

Por eso, los amantes de la basura **no solo apostamos por vivir reciclando, sino por sobrevivir aprovechándonos de su riqueza.** Si lo pequeño es hermoso, lo sucio, lo inservible, es útil. Frente a la civilización del despilfarro y la polución tenemos que crear la cultura y la economía de las basuras. Desde los vertederos haremos la revolución. No es una broma: ¡Basureros al poder! ¡Derrochadores a la basura!.

En cuarto, y último lugar, podemos empezar ya ahora. No hay que esperar. Saquemos de las basuras los medios necesarios. Pero consideremos las basuras como un todo.

Se puede recuperar todo. Organicémonos en grupos para conseguir una mínima infraestructura que se reduce a: **la voluntad consciente de recuperar,** un medio de transporte y un local almacén.

La actividad más importante de los amantes de la basura es saber **seleccionar** y educar a la gente a que colabore seleccionando.

He aquí el programa «político» alternativo a la reconversión industrial que sugerimos: **recuperar las basuras para alcanzar el equilibrio ecólogico y crear puestos de trabajo perfectamente amortizables y consolidados.** Tal vez el Sr. Boyer no haya estudiado esta asignatura cuando se licenció de economista en la Universidad. La **BASUROLOGIA** es una de las ciencias que está desarrollando el **ECOLOGISMO SOCIAL** pues está claro que el ECOLOGISMO CONSERVACIONISTA no presenta alternativas para detener la extinción del pajarito o la combustión del árbol. Por otra parte, no hay que estudiar en Salamanca para demostrar que las basuras son un recurso económico fabuloso y tampoco es necesario doctorarse en economía para montar, con un grupo de parados, un colectivo de amantes de la basura que vivan de las mismas. ¡Esto está suficientemente demostrado! Por tanto, ¡manos a la obra!

MANUEL VALERO
ACCION ECOLOGISTA SOCIAL

P/D. Para el próximo mes de noviembre preparamos en Madrid el I Encuentro Estatal de Amantes de la Basura. Interesados en el encuentro o recibir información escribir al Apdo. de Correos 39.109. Madrid 28080.

recibimos

RECONQUISTA no es una revista sobre la historia medieval sino una «revista de pensamiento militar» «íntegramente dirigida por militares en activo, que enfocan su labor con criterios católicos y eminentemente patrióticos». En su número de abril se nos presenta bastante aburrido, la verdad. Podemos leer un dossier sobre las relaciones públicas en las FAS y, para nuestro interés, poca cosa más, como no sea destacar el artículo sobre el monumento a «Martínez Campos, el Pacificador», el artículo titulado «Televisión y Familia» o el de «Iglesia y Juventud», el de la misma serie titulado «Qué información tenemos de la verdad de Cristo? y poca cosa más. Os pasamos rápidamente la dirección para que seáis patriotas y os suscribáis: Nuncio 13, Madrid-5. Nosotros nos vamos a misa, a rezar por el Rey.

ALTERNATIVA de Córdoba. En su número extra de primavera destacamos el dossier sobre la II Conferencia de Municipios y Zonas No Nucleares así como el artículo sobre feminismo y antimilitarismo. Para ponerse en contacto con el Grupo Cultural Miralbaida, que la edita, escribidles al **apartado de correos 3102 de Córdoba (14080).**

TERRA VERDA continua sent, al nostre gust, la revista ecologista més interessant, que es fa per aquí. En el número 12, corresponent als mesos d'abril, maig i juny, podem trobar-hi des d'una anàlisis crítica sobre la celebració de les Olimpíades a Barcelona fins articles sobre el biogàs, com a font d'energia, el congrés dels Verds a Cardedeu, etc. Escriviu-los (són l'Assemblea Verda) al **passatge Gayolà 17 botiga, Barcelona 08013.**

DRAMA DEL HORROR. Fanzine punky editado por «Drama (Jary)». En el número 3, el último que tenemos, encontramos una entrevista con el grupo norteamericano «Code of Honor», artículos sobre los squatters y contra la muerte de animales. Lástima que la impresión sea bastante mala, al menos la del ejemplar que disponemos nosotros. Podéis pedirlo al **apartado de correos 96004 de Barcelona (08080).**

ETCETERA («correspondencia de la guerra social»). Ha caído en nuestras manos su número 6 correspondiente al mes de abril de 1.985. Francamente interesante. En un momento en que cuesta encontrar análisis sobre la realidad social que estamos viviendo, esta revista nos los aporta desde una perspectiva de izquierda revolucionaria y autónoma. En este número podemos leer un informe sobre la reconversión naval de Gijon y Euskalduna, otro sobre la huelga de los mineros ingleses así como un artículo sobre la situación social en Brasil, Bolivia y Argentina. Podéis pedirlo al **apartado de correos 1.363 de Barcelona.**

AREA CRITICA. No podemos anunciarla porque no sale por ahora ya que atraviesa una fuerte crisis económica. Area Crítica, editada desde Madrid, se ha distinguido en todo momento por su información seria, de izquierda radical y sobre todo por la publicación en cada número de un extenso dossier sobre temas tan importantes como la reconversión, los gastos militares, etc. No dejemos, pues, que se hunda. Podéis suscribiros por 1.600 (12 núms). 6 850 ptas. (6 núms.), enviando talón nominativo o giro postal a la cuenta corriente de AREA, S.A. número 000229077 de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, sucursal 1142 de C/ Blasco de Garay, 38. Madrid-28015. La dirección de la revista es **Apartado de Correos 18.085 - 28080 de Madrid.**

FONDOMOC

OVEJA NEGRA Es la revista editada por el C.A.N. de Madrid, (Colectivo por una Alternativa No-violenta). Su número de mayo va casi enteramente dedicado a la objeción fiscal y la devolución de cartillas militares. Lo podéis pedir escribiendo al **apartado de correos 61.034 de Madrid (28080).**

FORAVIA es una revista nueva editada por el «Centre d'Estudis sobre Poder i Dissidència». En su primer número podemos leer un artículo de Joan Nyarro titulado «L'Estat, avui», un trabajo de Castoriadis sobre la defensa de Europa o un debate sobre la disidencia en Catalunya con la participación de Bernat Muniesa, Pep Subirós, Pep Quintana y López Petit. Escribid al carrer **Rec Comtal, 18 de Barcelona.**

DOSSIER CIDOB es un boletín bimensual de relaciones internacionales, escrito en catalán y editado por el Centre d'Informació i Documentació Internacionals a Barcelona (CIDOB). En su número de mayo, destacan el informe sobre la economía en el norte de Africa y su influencia en las relaciones del Estado español con el Magreb (Mogreb o Magrib, que cada uno da una nueva pincelada al nombre ése), así como el artículo sobre la disputa entre siete países sobre la Antártida, el sexto continente. La dirección del CIDOB es **C/. Roger de Llúria 125, 1er. 08037-BARCELONA.**

«HISTORIA D'UN SOLDAT»

T.O. «A soldier's story»
Dir.: Norman Jewison
USA 1984

FONDOMOC

Any 1944. L'Exercit americà està preparant nous soldats per a enviar a la guerra. En un dels campaments hi ha un batalló de soldats negres sota les ordres d'un sargent també negre. Tots el oficials militars son blancs.

Una nit apareix assassinat el sargent quan tornava des del poble del costat al campament. Des de Washington arriba un capità per a dur a terme una investigació sobre els fets i descobrir qui ha estat l'assassí o els assassins del sargent.

Una gran conmoció es produeix al campament quan arriba aquest capità, doncs és un negre, cosa mai vista. Els soldats estan sorpresos i emocionats al veure un oficial negre, doncs creuen que això significarà una gran ajuda per a ells.

Els oficials estan sorpresos i contrariats doncs l'últim que esperaven era veure un oficial negre, al qual han d'ajudar en la seva investigació i han de posar-se sota les seves ordres. La reacció de tots els oficials blancs és manifestament hostil.

Arran de les investigacions d'aquest capità i de les entrevistes que fa als soldats i als oficials s'ens va presentant la manera de ser del sargent assassinat. Descobrim que realment tothom tenia motius per a odiar-lo i per a voler-lo matar.

Els oficials blancs perque era un negre. Evidentment encara hi ha molt racisme dins l'exercit i la societat americana.

Els soldats negres sota les seves ordres també estan molt descontents però per unes altres raons. El sargent tenia una manera molt especial d'entendre el problema del racisme i de les solucions que cal cercar per a intentar resoldre'l. Per a ell el veritable problema es deu als negres estúpids i sumisos que amb la seva manera de ser i de comportar-se provoquen que els blancs segueixin sometent-los. La seva proposta és que cal ser tant dur i cruel com els blancs i el primer pas per a que els blancs considerin als negres com els seus iguals és eliminar el que ell considera «negres estúpids». D'aquesta manera castiga cruelment un dels soldats més estimats per tots els seus companys fins que aquest acaba suicidant-se al calabós del campament; i això no li perdonen els altres soldats.

Finalment, després de llargues investigaciones i de molts entrebancs per motius racistes, el capità aconsegueix descobrir l'assassí del sargent, que és un dels mateixos soldats negres del batalló.

Hi ha algú crític cinematogràfic que considera que sota una certa aparença antirracista aquesta pelicula té un marcat caràcter racista. La seva argumentació és que el capità negre que realitza la investigació ho ha de fer enmig d'un ambient força racista, i també en la constatció de que l'assassí és «evidentment un negre».

Jo crec que la pelicula sí que té un caràcter antirracista, que es pot observar de dos punts de vista, o en dos aspectes.

D'una banda, el problema entre el sargent negre i els seus soldats és un «debat» entre dues postures «negres» d'entendre el racisme i de voler superar-lo. El sargent considera, com ja s'ha vist, que el racisme és un problema dels negres estúpids que el provoquen. El fet que sigui assassinat pel seus mateixos soldats significa que no és precisament aquesta la seva postura, que no ha de ser això un negre, que no és aquest el camí de superació del racisme; encara que la postura dels soldats no està massa ben especificada.

D'altra banda es pot veure com el capità negre que fa la investigació ha de suportar l'oposició manifesta i l'odi dels oficials blancs, que no volen que s'aclarin els fets per por de que s'hi vegi complicat algún oficial blanc, i fan tot el possible per a dificultar la investigació.

Pero amb la seva tossuderia, el capità aconsseguix dur a terme la investigació i demostrar que hi ha negres que també son intel·ligents i poden estar capacitats per a ser oficials de la mateixa manera que un blanc. Finalment els oficials blancs acaben reconeixent que ha fet un bon treball. El capità del campament acaba dient-li al capità negre que «haurem d'acostumar-nos a veure negres amb galons», mentre marxen tots dos dalt d'un jeep al capdavant d'un desfile de soldats.

No crec que se la pugui considerar una pelicula racista, encara que tampoc sigui cap gran alegat antirracista. El que sí que és una pelicula que defensa l'exercit com a institució.

La presencia del capità negre al campament i el desenvolupament general del film serveixen per a posar de manifest que el racisme es pot superar si hi ha bona voluntat de tothom. Que el capità negre tingui èxit en la seva missió i sigui reconegut pels oficials blancs ja és tot un símptoma.

Un altre detall és que, al final, el batalló de soldats negres és avisat que aviat partiran cap a la guerra, cosa que significa una integració, ja que s'els considera iguals als soldats blancs que ja han anat cap el front de batalla.

Darrera el tractament d'un problema racista s'hi amaga la defensa de la institució militar, d'un nou exèrcit, que és el que preconitza i simbolitza aquest capità negre, un exèrcit en el que hagin desaparegut tots els problemes racistes.

El que és interessant també és que aquest capità no es va graduar a l'academia militar com tots el oficials blancs, sino que va estudiar lleis i era advocat. Aquest detall significa potser la necessitat d'un nou aire fresc i renovador dins les estructures i mentalitats militars? Es possible, pero de totes maneres segueix sent un exèrcit; i, en el fons, aquest és el veritable triomfador i protagonista de la pelicula.

Símbol d'això és el significatiu final del film, quan el batalló de soldats negres desfilen emocionats perque van a combat, al so de música militar americana, al darrera d'un jeep on hi va el capità negre i un capita blanc, i d'uns abanderats que porten la bandera nordamericana i la bandera del regiment negre. Una imatge molt clara.

TONI ALIAGA

Postal de l'Àfrica

Els companys de las Palmas, que no paren, van anar de passejada, amb 400 persones més cap a la base militar de Los Picachos. Allà hi ha instal·lat un dispositiu de ràdio-escolta que controla des de la part de l'Atlàntic, fins al continent africà. La marxa va ser molt animada i s'ho van passar molt bé.

Recordeu tot aquell merder que es va muntar durant la celebració de l'aniversari de l'anexió de les illes a la Corona de Castella? La processó aquella dels presoners?

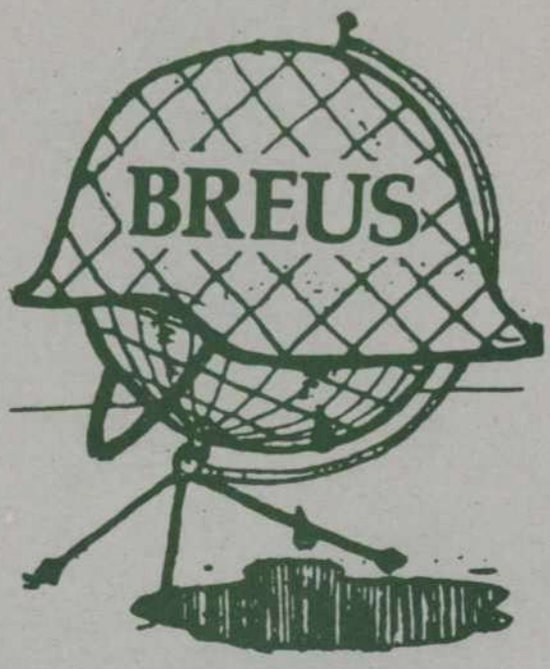
Doncs resulta que el procés contra alguns dels participants a la processó, ha tornat a mans de la jurisdicció civil, i segurament serà sobresseït (plas, plas).

Per arrodonir-ho, les autoritats «civiles y militares» han decidit no celebrar, aquest any, tan «patriótica» festa; l'excusa és que l'arquebisbe es nega a participar-hi. Naturalment, l'hi han dit de tot.

En repressàlia, els antimilitaristes i nacionalistes canaris amenacen amb celebrar-ho tal com es mereix i al crit d'**Atis Tirma**, paraules pronunciades per un dels darrers caps guanxes, abans de suïcidar-se.

Acabem amb un parell de notes importants:

El seu apartat és el 4056 i el seu nom correcte és «Colectivo de Objeción y Antimilitarismo de Las Palmas».



universitat internacional de la pau

2ª EDICIÓ

UNIVERSITAT INTERNACIONAL DE LA PAU

de Sant Cugat del Vallès
del 21 al 28 de juliol de 1985

FONDO MOC

TEMES DELS CURSOS

Responsabilitats sindicals per la Pau/ Responsabilitats militars per la Pau/ Educació per la Pau/ Drets humans i Dret internacional/ Filosofies i ideologies de la Pau. /Violència, no violència/ Nou ordre econòmic internacional: condició de pau.

SESSIONS INFORMATIVES (obertes)

La Universitat de la Pau de Namur/ la OTAN/ el Mundialisme/ la Conferència de Otawa/ el Magreb/ els infants i la guerra/ la guerra de les galaxies/ 40 anys de NNUU/ els tribunals d'opinió.

Inscripció als cursos: 8.000 ptes. Material: 2.000 ptes. Allotjament al Centre Borja de Sant Cugat; 13.500 ptes.

Es lliurarà un diploma acreditatiu de l'assistència als cursos.

S'obre el període de sol·licitud de beques d'inscripció. Els interessats han de remetre la seva petició justificada abans del 18 de juny a la Secretaria de la Universitat Internacional de la Pau, Rambla de Can Mora s/n –Sant Cugat. Cal que facin constar: nom, adreça, edat, professió i experiència en el treball per la Pau.

Ajuntament de Sant Cugat del Vallès

SHULTZ Y GROMYCO, DENUNCIADOS...

El mes de diciembre del año pasado se fundó en París la «Asociation européenne «Droit contre Raison d'Etat», inicialmente constituida por magistrados, abogados, profesores de derecho, filósofos, escritores, cantantes, poetas... Son miembros de su comité constitutivo personas como Victoria Abellán, Heinrich Böll, Juan Ramón Capella, Lluís Llach, Félix Guattari, José Luís Aranguren, etc.

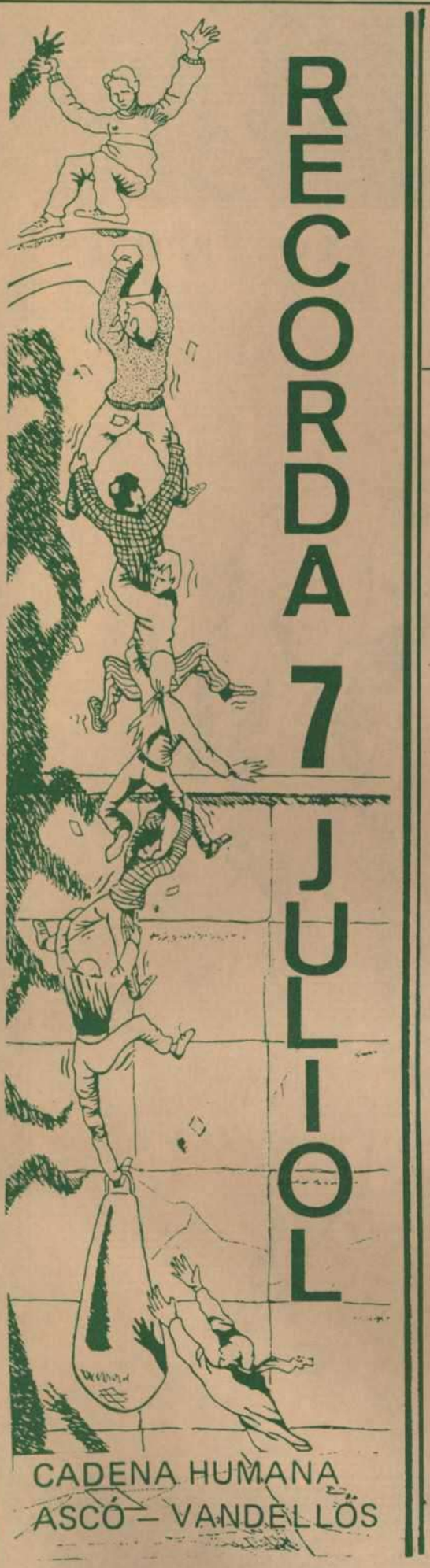
Sus objetivos son: «Denunciar el fraude, la estafa, la publicidad manipulada y la desfachatez con la que se habla de «Paz» y de «seguridad» en los discursos políticos, lo que se traduce en la realidad, en mantener el planeta entero en estado de guerra permanente y sobre la amenaza de su aniquilamiento», «denunciar claramente por crímenes de guerra y delitos de derecho común a la Unión Soviética y a los Estados Unidos», «invocar el derecho interno de los pueblos para denunciar las políticas nucleares, de peligro público» y «ir más allá del derecho internacional actual, transformado por los estados mismos en ineficaz e irrisorio».

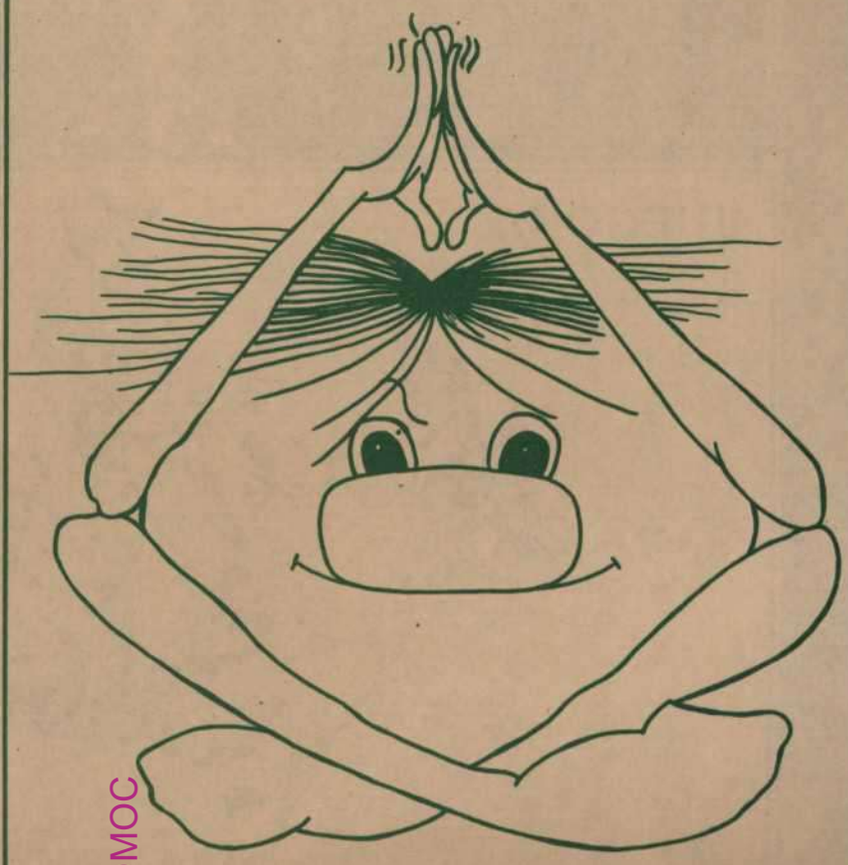
Su primera acción consistió en depositar en Ginebra el 7 de enero de 1985 **una denuncia penal contra Shultz y Gromyco** por poner en peligro la vida de otras personas, por gestión desleal de los intereses públicos, secuestro, asociación de malhechores, apología del crimen, estafa,...

En el marco de este procedimiento iniciado en Ginebra, «Derecho contra Razón de Estado» pidió en una carta abierta al testimonio del secretario general de la ONU, Pérez de Cuéllar.

Pero el procurador general de Ginebra tomó la decisión de archivar sin motivo la denuncia penal, ante lo cual «Derecho contra Razón de Estado» interpelará a las autoridades competentes y recurrirá a la denuncia.

Para aquellas personas que os interese ponerse en contacto con la Asociación, debéis escribirles a: **17, Rue de la Sorbonne - París - France.**





FONDOMOC

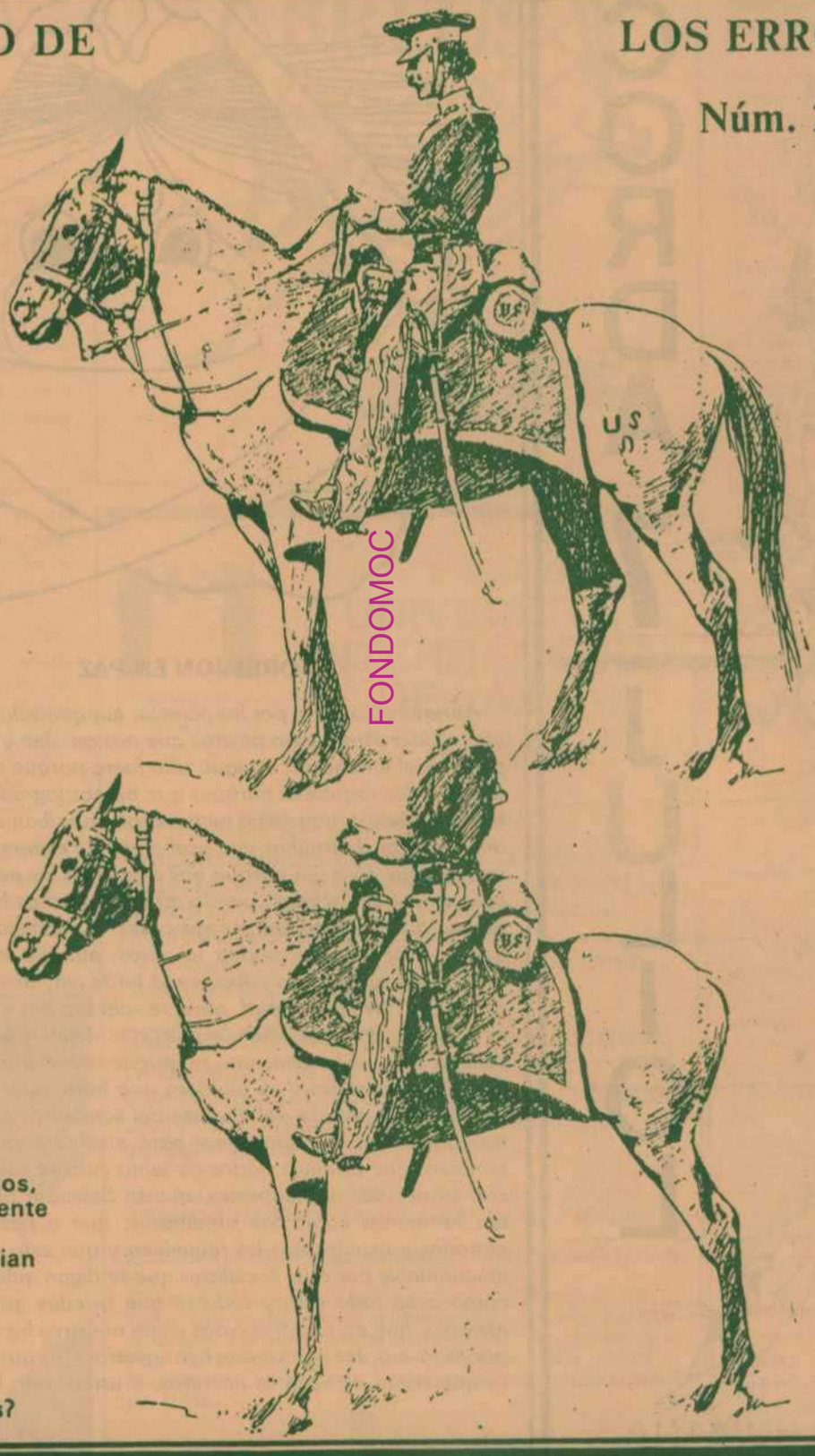
TORREJON EN PAZ

Aunque sólo fuera por los pájaros, aunque sólo fuera porque nos van a joder esos cuatro pájaros que nos quedan y que se ponen tan pesados al amanecer; aunque sólo fuera porque nos van a mandar al garete los raquíticos parques que hemos logrado salvar de las urbanizaciones; aunque sólo fuera porque nos íbamos a quedar sin las dos docenas de truchas que acabamos de estrenar en el Manzanares; aunque sólo sea porque nos caen bien los perros de aquel pueblito al que conocimos cuando aún era muchos balcones llenos de tiestos; aunque sólo sea por sus calles mal asfaltadas y por todo lo que nos robaron al comprar los pisos; aunque sólo sea por el bar donde nos tomanos la copa por la tarde ¡váyanse a su puta casa y déjennos Torrejón en paz!, aunque sólo sea por eso; pero como no es sólo eso sino que además pasa que dejarles aquí es un suicidio porque con sus bombas uno no puede hacerse tirabuzones, que su águila es carroñera y su bandera una horterada, que no aguantamos la pinta pasado del tipo ese del sombrero, que bastante tierra nos quitan los de casa como para encima soportarles a ustedes también, que estamos hartos de tanto yankee suelto por el mundo con su neceser de neutrones, que El Salvador pilla lejos pero son tan hermanos como los sandinistas, que a pesar suyo tenemos entrañas y ustedes nos las revuelven y que esto ya es una pasada inaguantable por muy socialistas que se digan quienes les permiten; como pasa todo esto y todo lo que ustedes quieran añadir, por ejemplo, que en nuestras casas viven nuestros hijos y les queremos, por todo eso, les vamos a echar nosotros, porque lo que está claro es que como no seamos nosotros, a ustedes no les echa ni Dios.

José Luis Bermejo Villegas
Colectivo Independiente de Presos Políticos de la cárcel de Soria
15-III-85

JUEGO DE LOS ERRORES

Núm. 22.055



Estos dos grabados, aparentemente iguales, se diferencian en DIEZ pequeños detalles. ¿Sabría localizarlos?

FONDOMOC